**Uchwała Nr XLVI/351/23**

**Rady Powiatu Iławskiego**

**z dnia 30 marca 2023 roku**

**w sprawie** rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Iławskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** Petycję o podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia całorocznego zakazu używania jednostek pływających   
z silnikami spalinowymi na jeziorze Trupel uznaje się za zasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji określa załącznik do uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Borkowski

U Z A S A D N I E N I E S P O S O B U R O Z P A T R Z E N I A P E T Y C J I

12 stycznia 2023 r. do Rady Powiatu Iławskiego wpłynęła petycja w sprawie wprowadzenia całorocznego zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorze Trupel. Przewodniczący Rady Powiatu Iławskiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z § 51b ust. 1 Statutu Powiatu Iławskiego, skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W petycji podnosi się, iż ruch jednostek napędzanych silnikami spalinowymi od lat narasta, a ilość takich jednostek powoduje nieznośny wręcz hałas. Hałas ten stanowi zagrożenie dla przyrody (np. płoszenie zwierząt z ich stanowisk lęgowych czy bytowania), ale też w zasadzie uniemożliwia niezakłócone korzystanie z innych form wypoczynku – kąpieli, wędkowania itp.

Na obecnym etapie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje stanowisko Rady Powiatu Iławskiego, że petycja co do swej istoty jest zasadna. O ile hałas powodowany przez intensywnie użytkowane łodzie czy skutery z napędem spalinowym uniemożliwia rekreację i wypoczynek w innych formach, to takie „zawłaszczanie” sobie akwenu przez stosunkowo nieliczną grupę użytkowników oddziaływujących na wszystkich innych (liczniejszych) wypoczywających   
(i to w sposób, którego nie ma możliwości uniknąć) uzasadnia wprowadzenie zakazu. Zakaz taki mógłby „przywrócić” jezioro szerszemu kręgowi osób.

Z poniżej podanych powodów uzasadnieniem wprowadzenia zakazu (ograniczenia) nie może być ochrona przyrody.

Zgodnie z art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556   
ze zm. – dalej „Poś”): „Rada powiatu, w drodze uchwały (…), ograniczy lub zakaże używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.” Kompetencja ta stanowi podstawę do ingerencji w sferę praw i wolności jednostki poprzez zakaz swobodnego używania jednostek pływających. Rada Powiatu może realizować swoje uprawnienie z art. 116 ust. 1 Poś tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy wymaga tego konieczność zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych   
na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Jakiekolwiek inne motywy takie jak ochrona przyrody, bez względu na ich wagę, nie uprawniają do przekraczania przez Radę Powiatu granic upoważnienia ustawowego   
do wydawania uchwał w zakresie określonym w art. 116 ust. 1 Poś. Rada Powiatu ustanawiając zakaz używania jednostek pływających wyłącznie na podstawie złożonej petycji, nie miałaby wiedzy czy na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych położonych nad jeziorem Trupel panują odpowiednie warunki akustyczne czy też nie, a tym samym, czy w ogóle są podstawy do wprowadzenia zakazu. Nie ulega wobec tego wątpliwości, że podjęcie przez Radę Powiatu takiej uchwały powinno zostać poprzedzone ustaleniami, czy na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych znajdujących się nad jeziorem Trupel, panują nieodpowiednie warunki akustyczne. Ocena taka może nastąpić m.in. w oparciu o analizę akustyczną wykonaną przez profesjonalny podmiot wraz z pomiarami hałasu, które należy wykonać w okresie najbardziej miarodajnym, tj. w sezonie letnim.

Na obecnym etapie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje stanowisko Rady Powiatu Iławskiego, że petycja co do zasady jest uzasadniona. Nie oznacza to jednak automatycznego wprowadzenia postulowanego petycją zakazu – to może być dokonane w drodze odrębnej uchwały, pod warunkiem potwierdzenia się występowania odpowiednich przesłanek. Zatem dopiero po zapoznaniu się z wynikami analizy możliwe będzie wypracowanie stanowiska   
Rady Powiatu Iławskiego czy istnieje podstawa oraz zasadność wprowadzenia przedmiotowych ograniczeń, a także ich ewentualnego zakresu.