**Uchwała Nr XI/119/19**

**Rady Powiatu Iławskiego**

**z dnia 31 października 2019 roku**

**w sprawie** rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Iławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja złożona przez radcę prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych Rady Powiatu Iławskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji określa załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Borkowski

Załącznik do uchwały Nr XI/119/19

Rady Powiatu Iławskiego

z dnia 31 października 2019 r.

U Z A S A D N I E N I E

Pismem z 31 lipca 2019 roku radca prawny Pan Konrad Cezary Łakomy (data wpływu 1 sierpnia 2019 r.) złożył petycję do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Warmińsko- Mazurskiego
w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w starostwach powiatowych. 21 sierpnia 2019 roku składający petycję uzupełnił ją doprecyzowując, że odnosi się ona
do radnych powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Iławskiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających
z art. 51b ust. 1 Statutu Powiatu Iławskiego, skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych powiatu iławskiego wyraziła stanowisko,
iż powyższa petycja jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 17 września 2019 r. uznała, że w polskim porządku prawnym istnieje szereg aktów prawnych regulujących podnoszone w petycji kwestie. Wprowadzenie zatem dodatkowych uregulowań powielających obowiązujące normy prawa należy uznać za zbędne. Należy też podkreślić brak ustawowego obowiązku przyjęcia regulacji prawnych o treści wskazanej przez autora petycji.