

OSO.272.1.2018

Ława, 13.03.2018 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych

## ZAMAWIAJĄCY z a w i a d a m i a

iz 13.03.2018 r. unieważnił postępowanie na BUDOWĘ SPECJALNEGO OŚRODKA SZKOLNO –  
WYCHOWAWCZEGO WRAZ Z CENTRUM REHABILITACJI W ŁAWIE PRZY ULICY SUCHARSKIEGO

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena [w zł]
1	„NOWUM” Sp. z o.o., Sp. k. ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno	24 995 000,00
2	Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane IPB Sp. z o.o. ul. Lubawska 3 14-200 Ława	36 773 694,21

Zamawiający na realizację zadania przeliczył kwotę: 15 610 335,24 zł brutto.

Cena oferty z najniższą ceną wynosi 24 995 000,00 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do poziomu ceny oferty z najniższą ceną.

Zgodnie z opiniami dot. unieważnienia przetargu [www.komunikaty.pl oraz www.portalzp.pl]: jeżeli po otwarciu ofert okaże się, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeliczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty można od razu unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia *bez konieczności badania i oceny złożonych ofert*. Z literalnego brzmienia art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp wynika, że powinno dojść do porównania kwoty przeznaczonej na zamówienie z ceną oferty najkorzystniejszej lub z ceną najniższą. W wielu przypadkach eliminuje to potrzebę badania i oceny ofert przed unieważnieniem przetargu. Jeżeli bowiem oferty ocenia się tylko pod względem ceny, a brak oferty z ceną równą lub niższą od kwoty podanej bezpośrednio przed otwarciem ofert, nie ma potrzeby poprzeczenia czynności unieważnienia badaniami i oceną ofert.

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

WICEPRZEDSIĘBIORCA  
*Kasprzak*  
Stanisław Kasprzak