



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 28.06.2022 r.

Znak: UMK.6131.137.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 i art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916), zwanej dalej również *uop*, oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Ławie, zwanego dalej także *PZD*, znak: DT4E.430.82.2021 z dnia 19.11.2021 r. o zezwolenie na usunięcie 6 drzew zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Ławy

orzekam co następuje:

- 1) zezwala się Powiatowemu Zarządowi Dróg w Ławie z siedzibą w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie dwóch niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni [szt.]	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	B1	Lipa drobnolistna	1	165	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	9-17
2.	D1	Jesion wyniosły	1	124	Ława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316

- 2) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych na niżej wyszczególnionych warunkach:
- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie, ul. gen. Władysława Andersa, działka oznaczona nr 219, obr. 10 – pas drogi powiatowej nr 2804 N w okolicy szpitala oraz ul. Zalewska, działka oznaczona nr 1/5, obr. 3 – pas drogi powiatowej nr DP 1327 N, zgodnie z projektem planu nasadzeń zastępczych stanowiącym załącznik nr 6 do wniosku o zezwolenie znak: DT4E.430.82.2021 z dnia 19.11.2021 r.;
 - liczba drzew* – 4 szt. (słownie: cztery szt.);
 - minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm* – min. 10 cm;
 - gatunek drzew* – lipa drobnolistna - 2 szt. ul. gen. Władysława Andersa w okolicy szpitala, lipa drobnolistna - 2 szt. ul. Zalewska;
 - termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 30 listopada 2024 r.;
 - termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm (osobno dla każdej sztuki, w przypadku różnych obwodów) oraz z dołączoną dokumentacją fotograficzną;
- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzew: **do dnia 28.02.2024 r.**; z wyłączeniem możliwości usunięcia w tzw. okresie lęgowym trwającym pomiędzy 1 marca a 15 października;

- 4) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nie podlega opłacie;
- 5) **odmawia się** udzielenia zezwolenia Powiatowemu Zarządowi Dróg w Łławie ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie czterech niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni [szt.]	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	C1	Lipa drobnolistna	1	207	Łława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	9-17
2.	E1	Lipa drobnolistna	1	198	Łława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316
3.	F1	Lipa drobnolistna	1	184	Łława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316
4.	G1	Kasztanowiec pospolity	4	78, 60, 57, 40	Łława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316

Uzasadnienie:

W dniu 07.12.2021 r. do kancelarii Burmistrza Miasta Łławy wpłynął, datowany na dzień 19.11.2021 r., wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Łławie o zezwolenie na usunięcie 6 drzew, zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Łławy. Nieruchomości, z których PZD zamierza usunąć drzewa stanowią własność Powiatu Łławskiego. PZD posiada do nich tytuł prawny – zarząd drogi publicznej stanowiącej własność Powiatu Łławskiego – na poświadczenie czego złożył, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, stosowne oświadczenie. Do wniosku dołączył zgodę Powiatu Łławskiego – właściciela nieruchomości oraz projekt planu nasadzeń zastępczych. Zamiar usunięcia drzew uzasadnił złym stanem zdrowotnym drzew, szczegółowo odnosząc się do każdego z drzew z osobna.

W dniu 07.12.2021 r. organ wszczął postępowanie administracyjne, o czym powiadomił strony pismem z dnia 09.12.2021 r. Jednocześnie, tym samym pismem, wyznaczył termin przeprowadzenia dowodu z oględzin drzew oraz ich otoczenia. Dowód z oględzin przeprowadzono w dniu 20.12.2021 r.

W wyniku przeprowadzonego dowodu z oględzin ustalono, co następuje:

„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie.

W trakcie oględzin, uwzględniając powyższe, poczyniono następujące ustalenia dotyczące poszczególnych drzew, które w kolejności przedstawiono poniżej. Pomiaru obwodu pni drzew dokonano na wysokości 130 cm.

- 1) Lipa drobnolistna (nr inw. B1) o obwodzie pnia 165 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 17, obr. 9) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że w koronie występuje liczny posusz, a jej stan zdrowotny jest zły i nie rokuje szans na przeżycie; można natomiast stwierdzić, że statyka drzewa jest prawidłowa, a w koronie licznie występuje jemiolo. **Drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji.***
- 2) Lipa drobnolistna (nr inw. C1) o obwodzie pnia 207 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 17, obr. 9) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że w koronie występuje liczny posusz, a jej stan zdrowotny jest zły i nie rokuje szans na przeżycie; można natomiast stwierdzić, że statyka drzewa jest prawidłowa, a w koronie licznie występuje jemiolo. **Drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji.***

- 3) *Jesion wyniosły (nr inw. D1) o obwodzie pnia 124 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, Obr. 3) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie; drzewo to jest przedmiotem ważnej decyzji administracyjnej znak: UMK.6131.51.2019 z dnia 02.07.2020 r., w której odmówiono zezwolenia na jego usunięcie — wówczas obwód pnia tego drzewa wynosił 115 cm, czyli nastąpił przyrost 0 9 cm, co świadczy o dobrej żywotności drzewa. **Pomimo tego drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji, dla stwierdzenia, czy nie wystąpiły zmiany w stanie zdrowotnym.***
- 4) *Lipa drobnolistna (nr inw. E1) o obwodzie pnia 198 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, Obr. 3) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie; statyka drzewa prawidłowa, mimo spoczynku wegetacyjnego w koronie wyraźnie można stwierdzić liczny posusz i kilka osobników jemioli. **Pomimo tego drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji, dla stwierdzenia faktycznego stanu zdrowotnego.***
- 5) *Lipa drobnolistna (nr inw. F1) o obwodzie pnia 184 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, Obr. 3) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie; statyka drzewa jest prawidłowa, w koronie widoczne dwa osobniki jemioli. **Pomimo tego drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji.***
- 6) *Kasztanowiec pospolity (nr inw. G1) o czterech pniach i obwodach pni 78, 60, 57 i 40 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, Obr. 3) — ze względu na trwający okres spoczynku wegetacyjnego brak jest możliwości potwierdzenia, że drzewo jest chore; w fazie spoczynku wegetacyjnego nie budzi zastrzeżeń co do statyki ani stanu zdrowotnego. **Pomimo tego drzewo wymaga dokonania ponownej oceny w okresie pełnej wegetacji oraz wyjaśnienia co do utrudniania wzrostu płonów na przyległej działce.***

W dniu oględzin nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych. Jednak ze względu na występowanie w niektórych drzewach dziupli oraz wypróchnień, w przypadku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, konieczne jest każdorazowo dokonanie lustracji mającej na celu sprawdzenie, czy nie zostały zasiedlone, w szczególności gatunkami chronionymi.

Dokonano także oględzin miejsc, w których Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie zamierza dokonać nasadzeń zastępczych w zamian za drzewa usunięte. Potwierdzono, że dysponuje do tego celu dostateczną ilością miejsca dla posadzenia drzew w liczbie 7 szt. (lipa drobnolistna) w pasie drogowym DP 1327N (dz. 3-1/5) ul. Zalewska, natomiast w okolicy szpitala oraz okolicy prokuratury na działce nr 219, obr. 10 — droga powiatowa nr 2804 N ul. gen. Władysława Andersa planowane miejsce nasadzeń w dniu oględzin zajęte było przez inne nasadzenia.”

Zważywszy, że zaszła konieczność przeprowadzenia ponownych oględzin drzew w okresie pełnej wegetacji, organ postanowieniem z dnia 20.12.2021 r. powiadomił strony o niezłaatwieniu sprawy w terminie i wskazał nowy termin jej załatwienia – do dnia 31 lipca 2022 r.

Z nastaniem nowego sezonu wegetacyjnego i pełnym ulistnieniem większości gatunków drzew, organ wyznaczył nowy termin oględzin, o czym pismem z dnia 29.04.2022 r., powiadomił strony.

W wyniku ponownie przeprowadzonego, w wyznaczonym dniu, dowodu z oględzin ustalono, co następuje:

„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie.

W trakcie oględzin, uwzględniając powyższe, poczyniono następujące ustalenia dotyczące poszczególnych drzew, które w kolejności przedstawiono poniżej. Pomiaru obwodu pni drzew dokonano na wysokości 130 cm.

1. Lipa drobnolistna (nr inw. B1) o obwodzie pnia 165 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 17, obr. 9) – potwierdzono, że w koronie występuje liczny posusz oraz jemiola, a jej stan zdrowotny jest zły i nie rokuje szans na przeżycie. Drzewo w obecnym stanie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego.
2. Lipa drobnolistna (nr inw. C1) o obwodzie pnia 207 cm, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 17, obr. 9) – nie potwierdzono, że w koronie występuje liczny posusz, a jej stan zdrowotny jest zły i nie rokuje szans na przeżycie. Istotnie, posusz występuje, ale nielicznie. Występuje także w sporej ilości jemiola. Jednak obecny stan zdrowotny drzewa nie wskazuje na konieczność jego usunięcia ze względów wskazanych we wniosku o zezwolenie. Ryzyko powalenia lub złamania jest znikome, a dla zapewnienia bezpieczeństwa ludziom i pojazdom znajdującym się w zasięgu korony drzewa, przed ewentualnymi spadającymi gałęziami, istnieje alternatywne rozwiązanie do usunięcia drzewa w całości. Drzewo wymaga wykonania przez specjalistę w tym zakresie szeregu zabiegów pielęgnacyjnych, zabiegów zgodnych ze sztuką arborystyczną, z zachowaniem zasad określonych w przepisach ustawy o ochronie przyrody co do dopuszczalnego procentowego wymiaru gałęzi usuwanych w trakcie prac w koronie drzewa.
3. Jesion wyniosły (nr inw. D1) o obwodzie pnia 124 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – potwierdzono, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie, w koronie jest około 70% posuszu, od strony ulicy drzewo ma uszkodzony system korzeniowy, co spowodowało martwicę na ok. 50% obwodu pnia. Drzewo w obecnym stanie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego.
4. Lipa drobnolistna (nr inw. E1) o obwodzie pnia 198 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – **nie potwierdzono, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie.** Istotnie w koronie występuje posusz jednak ogólny stan zdrowotny nie wskazuje na konieczność jego usunięcia ze względów wskazanych we wniosku o zezwolenie. Istnieje alternatywne rozwiązanie do usunięcia drzewa w całości. Statyka drzewa jest prawidłowa, więc ryzyko powalenia lub złamania jest znikome, a ewentualne zagrożenie przed spadającymi gałęziami można zapewnić wykonując stosowne zabiegi pielęgnacyjne, zgodnie ze sztuką arborystyczną i z zachowaniem zasad określonych w przepisach ustawy o ochronie przyrody co do dopuszczalnego procentowego wymiaru gałęzi usuwanych w trakcie prac w koronie drzewa.
5. Lipa drobnolistna (nr inw. F1) o obwodzie pnia 184 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – **nie potwierdzono, że drzewo jest w fazie obumierania bez szans na przeżycie.** Drzewo ma pełne ulistnienie, a jego statyka jest prawidłowa. Występująca w koronie pojedyncza jemiola nie ma znaczącego wpływu na stan zdrowotny drzewa.
6. Kasztanowiec pospolity (nr inw. D1) o czterech pniach i obwodach pni 78, 60, 57 i 40 cm, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – **nie potwierdzono, że drzewo jest chore.** W trakcie sezonu wegetacyjnego jest w pełni ulistnione. Brak jest możliwości stwierdzenia wpływu drzewa na wzrost plonów na działce przyległej, co strona podnosi powołując się na wniosek właściciela tej działki, jednak z całą pewnością nie ma to takich rozmiarów, aby przesądzało o rezygnacji z prawnej ochrony i konieczności usunięcia drzewa z tej przyczyny.

W dniu oględzin nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych. Jednak ze względu na występowanie w niektórych drzewach dziupli oraz wypróchnień, w przypadku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, konieczne jest każdorazowo dokonanie lustracji mającej na celu sprawdzenie, czy nie zostały zasiedlone, w szczególności gatunkami chronionymi.

Dokonano także powtórnie oględzin miejsc, w których Powiatowy Zarząd Dróg w Hawie zamierza dokonać nasadzeń zastępczych w zamian za drzewa usunięte. Potwierdzono, że dysponuje do tego celu dostateczną ilością miejsca dla posadzenia drzew w liczbie 7 szt. (lipa drobnolistna) w pasie drogowym DP 1327N (dz. 3-1/5) ul. Zalewska, natomiast w okolicy prokuratury na działce nr 219,

obr. 10 – droga powiatowa nr 2804 N ul. gen. Władysława Andersa planowane miejsce nasadzeń w dniu oględzin zajęte było przez inne nasadzenia, zaś w okolicy szpitala jest możliwość posadzenia 2 szt. drzew.”

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes stron oraz fakt, że usunięcie dwóch drzew jest konieczne, zarówno ze względów sanitarnych (drzewa obumarłe i zamierające bez szans na przeżycie), bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także ze względów estetycznych, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na ich usunięcie i orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu, w tym przypadku właściwego rzeczowo i miejscowo Burmistrza Miasta Ławy. Zezwolenie wydawane jest na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku posiadacz nieruchomości (PZD) zgodę właściciela nieruchomości (Powiat Ławski) uzyskał i dołączył ją do wniosku.

Drzewa, które strona zamierza usunąć są drzewami obumarłymi, zamierającymi, bez rokowań na przeżycie, o stosunkowo niewielkiej wartości przyrodniczej, zagrażającymi w obecnym stanie zdrowotnym bezpieczeństwu ruchu drogowego, co zostało wykazane w toku postępowania i nie budzi wątpliwości. Wątpliwości nie budzi również fakt, że z tej przyczyny, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 *uop*, nie naliczono opłaty („nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi oraz które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości”). Jednak nie znaczy to, że nie można w takim przypadku uzależnić usunięcia drzewa od zastąpienia go innymi drzewami – wręcz przeciwnie, jest to nawet wskazane. Zasadność tego punktu widzenia potwierdza Krzysztof Gruszecki, uznany autorytet w komentowaniu m.in. przepisów ustawy o ochronie przyrody, słowami: „*jeżeli usunięciu mają podlegać drzewa lub krzewy, w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gdy nie pobiera się opłat za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest bardziej uzasadnione, gdyż jest to wówczas jedyna forma wyrównania uszczerbku w środowisku, poza tym okoliczność ta może mieć wpływ również na wielkość nowych nasadzeń*” (art. 83c, w: Ustawa o ochronie przyrody. Komentarz [online]. System Informacji Prawnej LEX, Dostępny w Internecie pod adresem: <https://sip.lex.pl/#/commentary/587751481/548921>).

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 *uop* przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, iż w przypadku drzew stanowiących przedmiot postępowania, wyszczególnionych w pkt 1 sentencji, strata dla środowiska przyrodniczego, jak również utrata wartości kulturowych oraz walorów krajobrazowych jest na tyle znaczna, iż zachodzi konieczność ich zrekompensowania przyrodzie i społeczeństwu. Organ w swoim rozstrzygnięciu, określając warunki nasadzeń zastępczych, uwzględnił przedłożony przez PZD projekt planu nasadzeń zastępczych oraz wniosek PZD z dnia 23.05.2022 r., w którym zwraca się o „... *niewwzględnianie w decyzji miejsca do wykonania nasadzeń zastępczych w okolicy Prokuratury na działce nr 219, obr. 10 (droga powiatowa nr 2804N) ...*” i dalej „... *w przypadku odmowy udzielenia zezwolenia na któreś z wnioskowanych drzew, o wskazanie liczby drzew do nasadzeń zastępczych adekwatnej do liczby drzew, na których usunięcie zostanie udzielone zezwolenie, a przy ustalaniu liczby, uwzględnienie zasad przyjętych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Ławie w projekcie planu nasadzeń zastępczych dołączonego do wniosku, zależnych od obwodu pnia drzewa usuwanego i jego lokalizacji.*”. Kierował się przy tym dostępnością miejsc do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanych drzew, w tym ich rozmiarem oraz funkcją, jaką pełnią w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Plan zakłada posadzenie, w zamian za drzewa

usunięte, innych drzew, przy zastosowaniu kryterium liczby drzew do nasadzeń w zależności od obwodu pni drzew usuwanych. W zamian za drzewa usuwane o obwodzie pnia do 100 cm – jedno drzewo, od 101 do 200 cm – 2 drzewa, powyżej 200 cm – 3 drzewa. Nasadzenia zaplanowano w obrębie nieruchomości położonej w Hławie ul. gen. Władysława Andersa oznaczonej nr 219, obr. 10, stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N oraz ul. Zalewskiej na działce oznaczonej nr 1/5, obr. 3 – pas drogi powiatowej nr DP 1327 N. Nasadzenia mają stanowić kontynuację uzupełnień wcześniej usuniętych drzew oraz rozpoczętych w tych okolicach nasadzeń zastępczych. Posadzenie zaplanowanej liczby drzew (większej niż jedno drzewo za jedno usunięte), zdaniem organu, spełnia kryteria kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, tym bardziej, że PZD dysponuje dostateczną ilością miejsca do tych nasadzeń. Słuszność założenia, że posadzenie większej liczby drzew, niż została usunięta, ma uzasadnienie, co potwierdzają mgr inż. Mariusz Krynicki i dr inż. Marzena Suchocka – autorzy publikacji pod tytułem „Nasadzenia kompensacyjne. Ekonomiczna, ekologiczna i społeczna” (wyd. SGGW Warszawa 2015, s. 4) – w słowach: „Nasadzenia zastępcze jeżeli już są wykonywane, to najczęściej w wymiarze jednej sadzonki za jedno drzewo, co nie zapewnia należytej kompensacji i powoduje trend zmniejszania się majątku trwałego miast w aspekcie jakim są drzewa”. Dalej na stronie 5 autorzy piszą, że „Komisja ONZ uznała, że «Zrównoważony rozwój to zaspokajanie potrzeb społeczeństwa bez ograniczania potrzeb przyszłych pokoleń». W tym kontekście zmniejszające się zasoby drzew pomniejszają szanse przyszłych pokoleń na zdrowe środowisko życia. Dla wykazania znaczenia dużych drzew wskazują na str. 6, że „... rezultaty oczyszczania powietrza przez duże drzewa są 60-80 razy większe niż przez małe”, a „...powierzchnia liści 100-letniego buka, odpowiada 6-7 lipom o średnicy korony ok. 10 m i aż 1700 młodym bukom o średnicy korony 1 m”. Podobnie problem ten przedstawił Jan Łukaszewicz (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie) w swoim tekście pt. Nasadzenia zastępcze w mieście – główne problemy z decyzjami administracyjnymi, zamieszczonym w czasopiśmie pt. Zrównoważony Rozwój – Zastosowania, nr 4, 2013, s. 30. Uważa on, że „Reguła wynikająca z obowiązujących przepisów, która określa liczbę nasadzeń zastępczych, tj. minimum jedno nowe drzewo za jedno usunięte, jest z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju i ochrony przyrody zupełnie niezadowolająca”.

Organ zaakceptował lokalizację nasadzeń, pomimo tego, że w większości przypadków jest dość odległa od miejsc, z których drzewa zostaną usunięte. Uznał, że ma to jednak uzasadnienie, ponieważ drzewa usunięte z pasa drogowego zostaną zastąpione nasadzeniami w granicach miasta Hławy, także w granicach pasa drogowego. Pozwoli to, w przypadku drzew w okolicy szpitala w ciągu ul. gen. Władysława Andersa oraz w ciągu ul. Zalewskiej na odtworzenie rzędu drzew, który z różnych przyczyn zniknął z krajobrazu i na wzbogacenie ekosystemu. Organ uznał, że zaproponowany przez PZD gatunek drzew do nasadzeń (lipa drobnolistna) jest do zaakceptowania – należyce wpłynie na przywrócenie walorów krajobrazowych i kulturowych terenu.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 *uop*, ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi (pkt 5) oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (pkt 10), a z takimi przypadkami mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, uwzględniając dołączony do wniosku o zezwolenie projekt planu nasadzeń zastępczych, określił miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ uznał, że obwód pnia drzew planowanych do nasadzeń zastępczych mierzony na wysokości 100 cm – 10 cm, jak również liczba drzew oraz ich gatunek, zapewni kompensację przyrodniczą na

zadowalającym poziomie, gwarantującym, że drzewa wskazanego gatunku zachowają żywotność w trudnych warunkach miejskich. Przy ustalaniu warunków nasadzeń zastępczych, określonych w pkt 2 sentencji, uwzględnił propozycję przedłożoną przez PZD oraz wniosek z dnia 23.05.2022 r. Zdaniem organu, propozycja, w tej formie, uwzględnia dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą roślin oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, a także wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Termin zamierzonego usunięcia drzew upływa z dniem 28.02.2024 r. Ponieważ termin ten pokrywa się z okresem lęgowym ptaków, wyłączono możliwość ich usuwania w tym czasie (pomiędzy 1 marca a 15 października).

Organ odmówił udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 5 sentencji, ze względu na to, że w toku postępowania nie zostały potwierdzone informacje zawarte we wniosku o zezwolenie, dotyczące stanu zdrowotnego drzew, co zostało odnotowane w szczególności w treści protokołu z oględzin z dnia 17.05.2022 r. i podważa zasadność udzielenia zezwolenia. W przypadkach tych istnieją alternatywne rozwiązania zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, niewymagające usuwania drzew w całości. Biorąc to pod uwagę, uwzględniając brak uzasadnienia do usunięcia tych drzew, organ orzekł jak w pkt 5 sentencji.

Realizując dyspozycję art. 83a ust. 4 *uop* organ przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie do uzgodnienia projekt zezwolenia. W dniu 27 czerwca 2022 r. upłynął 30-dniowy termin od dnia doręczenia projektu decyzji na wyrażenie stanowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie tym nie wyraził stanowiska, zatem zgodnie z art. 83a ust. 6 uznaje się zezwolenie za uzgodnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 kpa).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 *uop*).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 *uop*).*

6) Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Ławie
ul. Tadeusza Kościuszki 33A
14-200 Ława
2. Powiat Ławski
ul. gen. Władysława Andersa 2a
14-200 Ława
3. aa.



z upr. Burmistrza
I ZASTĘPCY BURMISTRZA

[Handwritten signature]
Danuta Winińska

Otrzymano dnia 2022-04-20

Nr 1399/2022

DECYZJA

Załączników Aleksandra K...

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1), art. 83a ust. 1, 2a, art. 83c ust. 1 oraz art. 86 ust. 1 pkt 5) i 10) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Hławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Hława z dnia 3 listopada 2021 r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 54 szt. drzew z pasów drogowych dróg powiatowych, położonych na terenie gm. Hława

o r z e k a m

1) Zezwala się Powiatowemu Zarządowi Dróg w Hławie na usunięcie 40 szt. drzew z pasów drogowych dróg powiatowych, położonych na terenie gm. Hława, ujętych w poniższej tabeli:

L.p.	Obręb, nr działki	Strona drogi	Numer inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa [cm] na wysokości 130 cm	Występowanie organizmów chronionych
DP 1206 N Galdowo - Ząbrowo						
1.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	prawa	A1	Lipa drobnolistna	165	
2.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	lewa	B1	Lipa drobnolistna	250	Odnożyca jesionowa
3.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	lewa	C1	Lipa drobnolistna	202	
4.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	lewa	D1	Lipa drobnolistna	216	
5.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	prawa	E1	Lipa drobnolistna	280	
6.	47 Ząbrowo, dz. nr 297/3	prawa	G1	Lipa drobnolistna	263	
DP 1208 N Gardzień - Gulb						
7.	39 Szymbark, dz. nr 80/2	lewa	A1	Lipa drobnolistna	214	
DP 1212 N Tynwałd - Gierłoż						
8.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	A1	Topola gat. obcych	318	
9.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	B1	Topola gat. obcych	314	
10.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	C1	Topola gat. obcych	310	
11.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	D1	Topola gat. obcych	320	
12.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	E1	Topola gat. obcych	290	
13.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	G1	Topola gat. obcych	280	
14.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	H1	Topola gat. obcych	270	
15.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	I1	Topola gat. obcych	293	
16.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	J1	Topola gat. obcych	300	
17.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	K1	Topola gat. obcych	310	
18.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	L1	Topola gat. obcych	290	

19.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	Ł1	Topola gat. obcych	310	
20.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	M1	Topola gat. obcych	300	
21.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	N1	Topola gat. obcych	290	
22.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	O1	Topola gat. obcych	280	
23.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	P1	Topola gat. obcych	280	
24.	24 Małyki, dz. nr 26	lewa	R1	Topola gat. obcych	290	
25.	24 Małyki, dz. nr 26	prawa	S1	Topola gat. obcych	270	
26.	29 Rudzienice, dz. nr 287	prawa	T1	Topola gat. obcych	364	
27.		prawa	U1	Topola gat. obcych	380	
DP 1297 N Gulb - Gałdowo						
28.	10 Gałdowo, dz. nr 342	lewa	C1	Robinia akacjowa	143	
29.	10 Gałdowo, dz. nr 308/2	prawa	D1	Dąb szypułkowy	283	
DP 1311 N Iława - Jerzwałd						
30.	31 Siemiany, dz. nr 300/4	Prawa	A1	Lipa drobnolistna	270	
31.	31 Siemiany, dz. nr 300/4	Lewa	B1	Jesion wyniosły	120	
32.	31 Siemiany, dz. nr 300/4	lewa	C1	Jesion wyniosły	140	
DP 1313 N Iława - Szeplerzyzna						
33.	43 Wiekielec, dz. nr 143	Prawa	A1	Topola gat. obcych	280	
DP 1327 N Wola Kamieńska - Iława						
34.	37 Szalkowo, dz. nr 141/2	lewa	A1	Topola osika	70	
DP 1339 N Dziarny - Frednowy						
35.	6 Dziarny, dz. nr 154	Prawa	A1	Jesion wyniosły	240	
36.	6 Dziarny, dz. nr 154	Prawa	B1	Klon pospolity	170	Odnożyca jesionowa
37.	6 Dziarny, dz. nr 154	Lewa	C1	Jesion wyniosły	310	
38.	22 Ławice, dz. nr 168	Prawa	D1	Jesion wyniosły	135	
39.	22 Ławice, dz. nr 168	Prawa	E1	Jesion wyniosły	197	
40.	22 Ławice, dz. nr 168	Lewa	G1	Lipa drobnolistna	290	

2) **Nie zezwala się** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Iławie na usunięcie 11 szt. drzew z pasów drogowych dróg powiatowych, położonych na terenie gm. Iława, ujętych w poniższej tabeli:

L.p.	Obr.-nr działki	Strona drogi	Numer invent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia drzewa na wysokości 130 cm
DP 1208 N Gardzież - Gulb					
1.	Segnowy, dz. nr 116	prawa	B1	Lipa drobnolistna	370
DP 1214 N Gromoty – Nowa Wieś					
2.	Nowa Wieś, dz. nr 224	prawa	A1	Lipa drobnolistna	288
DP 1297 N Gulb - Gałdowo					
3.	Mózgowo, dz. nr 135/2	prawa	A1	topola gat. obcych	360
4.	Mózgowo, dz. nr 135/2	prawa	B1	topola gat. obcych	340

DP 1329 N Kamień Duży					
5.	Kamień Duży, dz. nr 82	prawa	A1	Jesion wyniosły	236
DP 1339 N Dziarny-Frednowy					
6.	Franciszkowo Górne, dz. nr 98/2	lewa	J1	Lipa drobnolistna	380
7.	Franciszkowo Górne, dz. nr 98/2	lewa	K1	Lipa drobnolistna	240
8.	Franciszkowo Górne, dz. nr 98/2	lewa	L1	Lipa drobnolistna	360
9.	Franciszkowo Górne, dz. nr 98/2	lewa	Ł1	Lipa drobnolistna	260
10.	Frednowy, dz. nr 365/3	lewa	M1	Wiąz pospolity	175
DP 1313 N Iława-Szeplerzyzna					
11.	Karaś, dz. nr 100	lewa	A2	topola gat. obcych	420

3) **Uznaje się postępowanie** w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie **3 szt. drzew**, tj.: lipy drobnolistnej nr F1 z drogi 1206 N, klonu pospolitego nr F1 z drogi 1339 N i klonu pospolitego nr H1 z drogi 1339 N, **za bezprzedmiotowe.**

4) Nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew, wymienionych w pkt 1) niniejszej decyzji – zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 5) i 10) ustawy o *ochronie przyrody*.

5) **Nakazuje się posadzić 120 sztuk drzew liściastych gatunków rodzimych** (takich jak np.: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, grab pospolity, dąb szypułkowy) o obwodach pni na wys. 100 cm wynoszącymi co najmniej 12 cm **w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r.** Drzewa należy posadzić w Gminie Iława w pasach drogowych dróg powiatowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzupełnienia strat po usuniętych drzewach, wymienionych w tabeli w pkt 1).

6) Zobowiązuje się stronę do pisemnego powiadomienia organu o dokonaniu nasadzeń zastępczych w terminie do dnia 31 stycznia 2024 r.

7) **Określa się termin usunięcia drzew: do dnia 28 lutego 2023 r.,** jednak z wyłączeniem sezonu lęgowego ptaków, tj. poza terminem od dnia 1 marca do dnia 15 października 2022 r.

Uzasadnienie

Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława wystąpił do Wójta Gminy Iława z wnioskiem z dnia 3 listopada 2021 r. (data wpływu do UG w Iławie: 3 listopada 2021 r.) w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 54 szt. drzew z pasów drogowych dróg powiatowych, położonych na terenie gm. Iława. Wniosek umotywowano tym, że drzewa są obumierające lub obumarłe i nie roszą szansy na przeżycie oraz zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego. Do wniosku o wydanie decyzji dołączono dokumenty określone w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.). Wniosek złożył posiadacz nieruchomości, który posiada tytuł prawny w formie trwałego zarządu do ww. nieruchomości. W ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego organ ustalił, że informacje wskazane we wniosku są zgodne ze stanem prawnym ujawnionym w księgach wieczystych, prowadzonych dla przedmiotowych nieruchomości. Ponadto, organ uznał, że wniosek spełnia pozostałe wymogi formalne określone przez przepisy k.p.a. i art. 83b ustawy o ochronie przyrody. Podstawą prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Z treści cytowanego przepisu wynika, że usunięcie drzew może nastąpić za zezwoleniem określonego w przepisie organu, którym w analizowanej sprawie jest Wójt Gminy Iława.

W dniu 15 listopada 2021 r. Wójt Gminy Iława wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 54 szt. drzew, rosnących w pasach drogowych dróg powiatowych, położonych na terenie gminy Iława. Oględziny drzew przeprowadzone w dniu 24 listopada 2021 r. odbyły się przy udziale dwóch przedstawicieli Urzędu Gminy w Iławie w obecności przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie. Podczas oględzin w dniu 24 listopada 2021 r. stwierdzono, że 11 sztuk drzew, wymienionych w pkt 2) sentencji niniejszej

decyzji, nie kwalifikuje się do usunięcia. Drzewa te są w dobrym stanie zdrowotnym (na pniu i w koronie drzew nie dostrzeżono śladów chorobowych), a także ze względu na swoje usytuowanie nie powinny stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Uzasadnienie usunięcia pozostałych drzew przedstawione we wniosku jest zgodne ze stanem faktycznym na gruncie. Przedmiotowe drzewa są w większości przypadków całkowicie obumarłe lub obumierające i nie roszą szans na dalszą wegetację. Drzewa te bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu użytkowników ruchu drogowego (część z nich w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych może np. ulec złamaniu i przewrócić się na jezdnię). Na dwóch przedmiotowych drzewach stwierdzono występowanie odnożycy jesionowej, tj.: na lipie drobnolistnej nr B1 przy drodze 1206 N Gałdowo – Ząbrowo oraz klonie pospolitym nr B1 przy drodze DP 1339 N Frednowy - Dziarny. W trakcie oględzin nie stwierdzono występowania w obrębie analizowanych zadrzewień innych gatunków chronionych, ani gniazd ptasich.

W związku ze stwierdzeniem występowania odnożycy jesionowej na dwóch drzewach tut. organ postanowieniem z dnia 2 grudnia 2021 r. zawiesił niniejsze postępowanie administracyjne do czasu uzyskania przez Wnioskodawcę zezwolenia na zniszczenie okazów i siedlisk tych chronionych organizmów.

Przy piśmie z dnia 11 lutego 2022 r. Wnioskodawca przedłożył w Urzędzie Gminy w Iławie decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 lutego 2022 r., znak: WOPN.6400.259.2021.OK.2 zezwalającą na zniszczenie siedlisk i okazów odnożycy jesionowej poprzez usunięcie przedmiotowych drzew, na których występują chronione organizmy. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława postanowieniem z dnia 28 lutego 2022 r. podjął zawieszony postępowanie administracyjne.

Postępowanie w sprawie usunięcia 3 szt. drzew, tj.: lipy drobnolistnej nr F1 z drogi 1206 N, klonu pospolitego nr F1 z drogi 1339 N i klonu pospolitego nr H1 z drogi 1339 N, uznano za bezprzedmiotowe, ponieważ zgodę na usunięcie ww. drzew Wnioskodawca już uzyskał w ramach wcześniej prowadzonych postępowań administracyjnych, które zakończyły się wydaniem ostatecznych decyzji administracyjnych.

Trzy z wnioskowanych drzew rosną na nieruchomości nr 300/4, położonej w obrębie Siemiany na terenie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego, gdzie obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie *Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego* (Dz. Urz. Woj. Warm.–Maz. z 2005 r., nr 140 poz. 1649). W związku z powyższym, organ w dniu 23 listopada 2021 r. wystąpił do dyrektora Parku z wnioskiem o zaopiniowanie usunięcia przedmiotowych drzew. Dyrektor Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego pismem z dnia 30 listopada 2021 r., znak: OŚ.612/44/21/ZPK pozytywnie zaopiniował usunięcie: jesionu nr B1, jesionu nr C1 oraz lipy drobnolistnej nr A1 z drogi DP 1311 N Iława – Jerzwałd.

Dysponując kompletem dokumentów w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Iława pismem z dnia 28 lutego 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z prośbą o uzgodnienie projektu decyzji w sprawie usunięcia przedmiotowych drzew – zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy *o ochronie przyrody*. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nie wraził swojego stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia, jednak zgodnie z art. 83a ust. 6 ww. ustawy - zezwolenie uznaje się za uzgodnione.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 2 ustawy *o ochronie przyrody* posiadacz nieruchomości ponosi opłatę za usunięcie drzew, a wysokość tej opłaty ustala w zezwoleniu wójt. Jednak zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 5) i 10) ustawy *o ochronie* nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz za usunięcie drzew, które nie roszą szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Wnioskodawca wnioskował o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, jednak tut. organ po oględzinach drzew nie znalazł uzasadnienia dla takiego żądania. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława jako termin usunięcia drzew wskazał termin do dnia 28 lutego 2023 r., jednak z wyłączeniem sezonu lęgowego ptaków, tj. poza terminem od dnia 1 marca do dnia 15 października 2022 r.

W ramach próby wyrównania strat w środowisku, które zostaną wywołane usunięciem 40 szt. drzew, objętych niniejszym zezwoleniem, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania kompensacji przyrodniczej w formie nasadzeń zastępczych w liczbie 120 sztuk drzew. Do wyliczenia liczby nasadzeń zastępczych przyjęto, że za usunięcie drzewa o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 130 cm) wynoszącym do 100 cm należy posadzić 1 drzewo, za usunięcie drzewa o obwodzie w przedziale od 101 cm do 200 cm – 2 szt., o obwodzie od 201 cm do 300 cm – 3 szt. i powyżej 301 cm – 4 sztuki. W związku z tym, że niniejsze zezwolenie dot. usunięcia jednego drzewa

o obwodzie do 100 cm, 7 drzew o obwodzie w przedziale od 101 cm do 200 cm, 23 drzew o obwodzie w przedziale od 201 cm do 300 cm i 9 drzew o obwodzie powyżej 301 cm, uzyskano liczbę nasadzeń, wynoszącą 120 sztuk drzew. Do obliczenia wskazanej liczby nasadzeń zastosowano zmodyfikowaną metodę przyjętą przez Kubusa i Borowskiego (R. Głuchowski. Zasady określania nasadzeń zastępczych. „Zieleń Miejska” 5/2016). W związku z powyższym, Wójt Gminy Hława zobowiązał Wnioskodawcę do posadzenia 120 drzew liściastych gatunków rodzimych (takich jak np.: lipy drobnolistne, klony zwyczajne, graby pospolite, dęby szypułkowe) o obwodach pni na wys. 100 cm wynoszącymi co najmniej 12 cm w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r. Drzewa należy posadzić w Gminie Hława w pasach drogowym dróg powiatowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzupełnienia strat po usuniętych drzewach przy drogach powiatowych, wymienionych w pkt 1) sentencji niniejszej decyzji. Jednocześnie zobowiązuje się stronę do pisemnego powiadomienia organu o dokonaniu nasadzeń zastępczych w terminie do dnia 31 stycznia 2024 r.

Przed wydaniem decyzji na usunięcie przedmiotowych drzew Wójt Gminy Hława zawiadomieniem z dnia 6 kwietnia 2022 r. poinformował strony tego postępowania administracyjnego o jego zakończeniu i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.). Strony tego postępowania nie skorzystały z przysługujących im uprawnień, wynikających z przywołanego wyżej artykułu.

Mając powyższe na uwadze, Wójt Gminy Hława orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Hława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

w z WÓJTA
AL
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Andrzej Brach

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Hławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Hława
2. aa

Do wiadomości:

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

Zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów zwolnione jest z opłaty skarbowej na podstawie cz. III. pkt 44 tabeli stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

Znak: GP.6131.129.2020.CT

Otrzymano dnia 08.03.2021

Data: 4 marca 2021r.

Nr 681/2021

Załącznikó**DECYZJA**

Skierowano

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, 2, art. 86 ust. 1, pkt 5), 10), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Jednolity tekst: Dz. U. z 2020r. poz. 55 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława**, z dnia 17 września 2020r. (data wpływu: 25 września 2020r.) w sprawie usunięcia drzew

orzekam:

- 1) **Zezwolić** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława, na usunięcie niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Gatunek drzewa	Nr drzewa	Obwód pnia drzewa [cm]	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	Klon pospolity	A	156	Droga powiatowa Nr 1329N Boreczno - Sąpy
2.	Jesion wyniosły	B	220	
3.	Lipa drobnolistna	C	410	
4.	Klon pospolity	D	151	
5.	Klon pospolity	E	220	
6.	Lipa drobnolistna	F	300	
7.	Jesion wyniosły	G	190	

- 2) **Nie pobierać** opłaty ustalonej w pkt 2) decyzji, gdyż usunięcie w/w drzew nie podlega opłacie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 5), 10) przywołanej ustawy.
- 3) **Określić termin** usunięcia drzew, których dotyczy niniejsza decyzja do dnia **28 lutego 2023r.**, z wyłączeniem okresów lęgowych ptaków tj. od dnia 1 marca do 31 sierpnia 2021r. oraz od 1 marca do 31 sierpnia 2022r.
- 4) Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 decyzji uzależnia się od posadzenia w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1325N na odc. Wieprz - Gubławki w terminie do 31 grudnia 2023r., 20 szt. drzew o obwodach pni na wysokości 100cm równych 8-12cm o wysokości co najmniej 1,5m z gatunków rodzimych takich jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab pospolity, buk zwyczajny, brzoza brodawkowata lub pielęgnacją zostanie objęty podrost w/w gatunków drzew o obwodach pni na wysokości 100cm równych 7-10cm, powstały z samoodnowienia. Nasadzenia zastępcze zostaną opalikowane oraz poddawane regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.
- 5) **Nakazać zgłoszenie** wykonania pkt 4) niniejszej decyzji do Urzędu Miejskiego w Zalewie do dnia 15 stycznia 2024r.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2020r. na wniosek Powiatowego Zarząd Dróg w Łławie, ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14-200 Łława, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie w/w drzew.

W związku z przedmiotowym postępowaniem, w dniu 19 października 2020r. (termin oględzin została przełożony z dnia 14 października 2020r. ze względu na fatalne warunki pogodowe) na terenie w/w drogi powiatowej została przeprowadzona wizja lokalna w terenie. Ustalenia z niej zostały zawarte w protokole z dnia 19 października 2020r., znak: GP.6131.129.2020.CT, w którym to wskazano drzewa, które są porastane przez chronione gatunki porostów m.in.: odnożycę jesionową, odnożycę kępkową, odnożycę mączystą, odnożycę opyloną, wabnicę kielichową.

Wobec powyższego, Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania od odpowiedniego organu ochrony środowiska zezwolenia na zniszczenie lub przeniesienie siedlisk gatunków chronionych określonych w w/w protokole.

W związku z tym, postanowieniem Burmistrza Zalewa z dnia 26 października 2020r. zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie, do czasu uzyskania stosownych zezwoleń od odpowiedniego organu ochrony środowiska.

Następnie, pismem z dnia 22 grudnia 2020r. (data wpływu: 28 grudnia 2020r.) Powiatowy Zarząd Dróg w Łławie zwrócił się z wnioskiem o podjęcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 7 szt. drzew gatunków takich jak: jesion wyniosły, lipa drobnolistna, klon zwyczajny zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1329N odc. Sąpy – Boreczno, gmina Zalewo.

Przedmiotowym pismem Powiatowy Zarząd Dróg w Łławie, wniósł o podjęcie postępowania, gdyż decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 grudnia 2020r., znak sprawy: WOPN.6400.240.2020.JCH, uzyskał zezwolenie na zniszczenie siedlisk i okazów gatunków porostów objętych ochroną gatunkową występujących na 4 szt. drzew w tym na: 2 szt. drzew gatunku lipa drobnolistna o obwodach pni 410, 300cm oraz 2 szt. drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni 156, 151cm (pomiar na wys. 130cm od odziomka), zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1329N Boreczno - Sąpy, gmina Zalewo.

Zgodnie z powyższym, postanowieniem Burmistrza Zalewa z dnia 31 grudnia 2020r., znak sprawy: GP.6131.129.2020.CT, podjęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania wyjaśniającego oraz na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w terenie dnia 19 października 2020r. stwierdzono, że drzewa wymienione w pkt 1) niniejszej decyzji to 7 szt. drzew w tym: 2 szt. drzew gatunku lipa drobnolistna, 2 szt. drzew gatunku jesion wyniosły, 3 szt. drzew gatunku klon zwyczajny zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1329N Boreczno - Sąpy, gmina Zalewo.

Ponadto stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa są w złym lub bardzo złym stanie zdrowotnym, z uszkodzonymi pniami, z posuszem w koronie, u części drzew stwierdzono infekcję pni grzybami pasożytniczymi. Dlatego też w ocenie tutejszego organu w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i postępujących niekorzystnych czynników biologicznych przedmiotowe drzewa stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 83a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, pismem z dnia 31 grudnia 2020r. wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie projektu decyzji, znak: GP.6131.129.2020.CT, dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie 7 szt. drzew gatunków takich jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1329N odc. Boreczno – Sąpy, gmina Zalewo

W terminie określonym w art. 83a ust. 6 przywołanej ustawy, organ zobowiązany do uzgodnienia projektu decyzji nie wyraził stanowiska w przewidzianym okresie 30 dni. W związku z tym, uznaje się, że decyzja została uzgodniona.

Mając powyższe orzekam jak w sentencji

Na podst. art. 86 ust. 1 pkt 5) ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10) ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza

postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania zawierającego wnioski o przeprowadzeniu przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Wycinka drzew może nastąpić po terminie, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew i krzewów zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej; Dz. U. z 2020r., poz. 1546 z późn. zm.).

Wycinkę drzew należy wykonać we własnym zakresie z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie
ul. Tadeusza Kościuszki 33A
14-200 Iława
2. a/a



BURMISTRZ
Marek Żywiński

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
ul. Dworcowa 60
10-437 Olsztyn

Powiatowy Zarząd Dróg
w Iławie
KANCELARIA

Otrzymało dnia 08.03.2021r.....
Nr 681/2021 Komisja
Załączników
Skierowano

Burmistrz Zalewa

Znak: GP.6131.128.2020.CT

Otrzymało dnia 2021-04-12
Nr 1033/2021 SPECJALISTA
Załącznik
Skierowano
Katarzyna Mazuruk

Data: 8 kwietnia 2021r.

DECYZJA Nr 1

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, 2, art. 86 ust. 1, pkt 5), 10), 11) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Jednolity tekst: Dz. U. z 2020r. poz. 55 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława**, z dnia 17 września 2020r. (data wpływu: 25 września 2020r.) w sprawie usunięcia drzew

orzekam:

- 1) **Zezwolić** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława, na usunięcie niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Gatunek drzewa	Nr drzewa	Obwód pnia drzewa [cm]	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	Topola obcego pochodzenia	A	237	Droga powiatowa Nr 1325N Gubławki - Śliwa
2.	Topola obcego pochodzenia	B	300	
3.	Topola obcego pochodzenia	C	250	
4.	Topola obcego pochodzenia	D	340	
5.	Topola obcego pochodzenia	E	353	
6.	Topola obcego pochodzenia	F	360	
7.	Topola obcego pochodzenia	G	270	
8.	Topola obcego pochodzenia	H	260	
9.	Topola obcego pochodzenia	I	300	
10.	Lipa drobnolistna	J	125	
11.	Topola obcego pochodzenia	K	280	
12.	Klon zwyczajny	L	187	
13.	Klon zwyczajny	Ł	145	
14.	Klon zwyczajny	M	213	
15.	Klon zwyczajny	N	186	
16.	Klon zwyczajny	O	134	
17.	Klon zwyczajny	P	120	
18.	Klon zwyczajny	R	128	

19.	Jesion wyniosły	S	174	Droga powiatowa Nr 1194N Śliwa - Wielowieś
20.	Klon zwyczajny	A	200	
21.	Lipa drobnolistna	B	220	

- 2) **Nie pobierać** opłaty ustalonej w pkt 2) decyzji, gdyż usunięcie w/w drzew nie podlega opłacie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 5), 10), 11) przywołanej ustawy.
- 3) **Określić termin** usunięcia drzew, których dotyczy niniejsza decyzja do dnia **28 lutego 2023r.**, z wyłączeniem okresów lęgowych ptaków tj. od dnia 1 marca do 31 sierpnia 2021r. oraz od 1 marca do 31 sierpnia 2022r.
- 4) Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 decyzji uzależnia się od posadzenia w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1325N na odc. Wieprz - Gubławki w terminie do 31 grudnia 2023r., 33 szt. drzew o obwodach pni na wysokości 100cm równych 8-12cm o wysokości co najmniej 1,5m z gatunków rodzimych takich jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab pospolity, buk zwyczajny, brzoza brodawkowata lub pielęgnacją zostanie objęty podrost w/w gatunków drzew o obwodach pni na wysokości 100cm równych 7-10cm, powstały z samoodnowienia. Nasadzenia zastępcze zostaną opalikowane oraz poddawane regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.
- 5) **Nakazać zgłoszenie** wykonania pkt 4) niniejszej decyzji do Urzędu Miejskiego w Zalewie do dnia 15 stycznia 2024r.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2020r. na wniosek Powiatowego Zarząd Dróg w Łławie, ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14-200 Łława, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 22 szt. drzew gatunków takich jak: jesion wyniosły, lipa drobnolistna, klon zwyczajny, topola obcego gatunku, zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych: Nr 1325N odc. Gubławki – Śliwa oraz Nr 1194N odc. Wielowieś - Śliwa, gmina Zalewo.

W związku z przedmiotowym postępowaniem, w dniu 19 października 2020r. (termin oględzin została przełożony z dnia 14 października 2020r. ze względu na fatalne warunki pogodowe) na terenie w/w drogi powiatowej została przeprowadzona wizja lokalna w terenie. Ustalenia z niej zostały zawarte w protokole z dnia 19 października 2020r., znak: GP.6131.128.2020.CT, w którym to wskazano drzewa, które są porastane przez chronione gatunki porostów m.in.: odnożycę jesionową, odnożycę kępkową.

Wobec powyższego, Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania od odpowiedniego organu ochrony środowiska zezwolenia na zniszczenie lub przeniesienie siedlisk gatunków chronionych określonych w w/w protokole.

W związku z tym, postanowieniem Burmistrza Zalewa z dnia 26 października 2020r. zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie, do czasu uzyskania stosownych zezwoleń od odpowiedniego organu ochrony środowiska.

Następnie, pismem z dnia 22 grudnia 2020r. (data wpływu: 28 grudnia 2020r.) Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie zwrócił się z wnioskiem o podjęcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 22 szt. drzew gatunków takich jak: jesion wyniosły, lipa drobnolistna, klon zwyczajny, topola obcego gatunku, zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych: Nr 1325N odc. Gubławki – Śliwa oraz Nr 1194N odc. Wielowieś - Śliwa, gmina Zalewo.

Przedmiotowym pismem Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, wniósł o podjęcie postępowania, gdyż decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 grudnia 2020r., znak sprawy: WOPN.6400.241.2020.JCH, uzyskał zezwolenie na zniszczenie siedlisk i okazów gatunków porostów objętych ochroną gatunkową występujących na 1 szt. drzewa gatunku klon zwyczajny o obwodzie pnia 200cm oraz 1 szt. drzewa gatunku lipa drobnolistna o obwodzie pnia 220cm (pomiar na wys. 130cm od odziomka), zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej: Nr 1194N Śliwa – Wielowieś, gmina Zalewo.

Zgodnie z powyższym, postanowieniem Burmistrza Zalewa z dnia 30 grudnia 2020r., znak sprawy: GP.6131.129.2020.CT, podjęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania wyjaśniającego oraz na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w terenie dnia 19 października 2020r. stwierdzono, że drzewa wymienione w pkt 1) niniejszej decyzji to 21 szt. drzew w tym: 2 szt. drzew gatunku lipa drobnolistna, 1 szt. drzewa gatunku jesion wyniosły, 8 szt. drzew gatunku klon zwyczajny oraz 10 szt. drzew gatunku topola obcego pochodzenia zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych: Nr 1325N odc. Gubławki – Śliwa oraz Nr 1194N odc. Wielowieś - Śliwa, gmina Zalewo.

Ponadto stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa są w złym lub bardzo złym stanie zdrowotnym, z uszkodzonymi pniami, z posuszem w koronie, część drzew zasiedlona jest przez jemiolę pospolitą, u części drzew stwierdzono infekcję pni grzybami pasożytniczymi. Dlatego też w ocenie tutejszego organu w przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i postępujących niekorzystnych czynników biologicznych przedmiotowe drzewa stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 83a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, pismem z dnia 30 grudnia 2020r. wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie projektu decyzji, znak: GP.6131.128.2020.CT, dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie 21 szt.

drzew gatunków takich jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, topola obcego pochodzenia w pasach drogowych dróg powiatowych: Nr 1325N odc. Gubławki – Śliwa oraz Nr 1194N odc. Wielowieś – Śliwa w części dotyczącej zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku lipa drobnolistna, 1 szt. drzewa gatunku jesion wyniosły, 7 szt. drzew gatunku klon zwyczajny zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1325N Gubławki – Śliwa oraz 1 szt. drzewa gatunku klon zwyczajny i 1 szt. drzewa gatunku lipa drobnolistna zlokalizowanych w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1194N Śliwa – Wielowieś.

W terminie określonym w art. 83a ust. 6 przywołanej ustawy, organ zobowiązany do uzgodnienia projektu decyzji nie wyraził stanowiska w przewidzianym okresie 30 dni. W związku z tym, uznaje się, że decyzja została uzgodniona.

Mając powyższe orzekam jak w sentencji

Na podst. art. 86 ust. 1 pkt 5) ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10) ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 11) ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłat za usunięcie topoli o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130cm wynoszącym powyżej 100cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ

odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania zawierającego wnioski o przeprowadzeniu przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Wycinka drzew może nastąpić po terminie, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew i krzewów zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej: Dz. U. z 2020r., poz. 1546 z późn. zm.).

Wycinkę drzew należy wykonać we własnym zakresie z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce.



BURMISTRZ
Marek Zyliński

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie
ul. Tadeusza Kościuszki 33A
14-200 Iława
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
ul. Dworcowa 60
10-437 Olsztyn