



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 02.07.2020 r.

Znak: UMK.6131.51.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 i art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55), zwanej dalej również *uop* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Ławie, zwanego dalej także *PZD*, znak: DT4E.430.67.2019 z dnia 01.10.2019 r. o zezwolenie na usunięcie 27 drzew, w tym: 26 szt. zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Ławy i 1 szt. z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Karola Chodkiewicza 5 w granicach Portu Śródlądowego

orzekam co następuje:

- 1) zezwała się Powiatowemu Zarządowi Dróg w Ławie z siedzibą w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie dwudziestu trzech niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr Inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	A9	Klon pospolity	219	Ława, ul. Wojska Polskiego (pas drogowy drogi powiatowej nr 1333 N)	10-311/2
2.	B9	Klon pospolity	231	Ława, ul. Wojska Polskiego (pas drogowy drogi powiatowej nr 1333 N)	10-311/2
3.	C9	Jabłoń dzika	94	Ława, ul. Wojska Polskiego (pas drogowy drogi powiatowej nr 1333 N)	10-311/2
4.	A9	Klon pospolity	194	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
5.	B9	Klon pospolity	167	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
6.	C9	Klon pospolity	151	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
7.	E9	Klon pospolity	215	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
8.	F9	Klon pospolity	225	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
9.	G9	Klon pospolity	213	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
10.	H9	Klon pospolity	181	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
11.	I9	Klon pospolity	130	Ława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
12.	B9	Jesion wyniosły	181	Łława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
13.	C9	Jesion wyniosły	230	Łława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
14.	D9	Jesion wyniosły	238	Łława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
15.	E9	Jesion wyniosły	252	Łława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
16.	F9	Jesion wyniosły	240	Łława, ul. Zalewska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
17.	B9	Lipa drobnolistna	199	Łława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316
18.	A9	Klon pospolity	188	Łława, ul. Biskupska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1313 N)	11-99
19.	B9	Klon jawor	213	Łława, ul. Biskupska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1313 N)	11-99
20.	A9	Klon jesionolistny	70	Łława, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (pas drogowy drogi powiatowej nr 2809 N)	9-122/4
21.	B9	Klon pospolity	240	Łława, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (pas drogowy drogi powiatowej nr 2809 N)	9-122/4
22.	C9	Klon pospolity	216	Łława, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (pas drogowy drogi powiatowej nr 2809 N)	9-122/4
23.	Y9	Olsza Czarna	193	Łława, ul. Karola Chodkiewicza 5 Port Śródlądowy	14-1/3

- 2) **usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych na niżej wyszczególnionych warunkach:**
- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Łławie, ul. Zalewska działka oznaczona nr 1/5, obr. 3 – pas drogi powiatowej nr 1327 N;
 - liczba drzew* – 27 szt. (słownie: dwadzieścia siedem szt.);
 - minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm* – min. 10 cm;
 - gatunek drzew* – jesion wyniosły, dąb szypułkowy lub lipa drobnolistna;
 - termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 31 października 2022 r.;
 - termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm – osobno dla każdej sztuki, w przypadku różnych obwodów oraz z dołączoną dokumentacją fotograficzną;

- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzew: do dnia 28.02.2022 r. z wyłączeniem możliwości usunięcia w tzw. okresie lęgowym trwającym pomiędzy 1 marca a 15 października;
- 4) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nie podlega opłacie;
- 5) **odmawia się** udzielenia zezwolenia Powiatowemu Zarządowi Dróg w Iławie ul. Tadeusza Kościuszki 33A na usunięcie czterech niżej wyszczególnionych drzew zlokalizowanych w pasie drogowym dróg powiatowych w Iławie

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia [cm]	Lokalizacja	Nr działki [obr.-nr]
1.	D9	Klon pospolity	204	Iława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
2.	J9	Klon pospolity	180	Iława, ul. gen. Władysława Andersa (pas drogowy drogi powiatowej nr 2804 N)	10-219
3.	A9	Jesion wyniosły	240	Iława, ul. Załęwska (pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N)	3-1/5
4.	A9	Jesion wyniosły	115	Iława, ul. Lipowy Dwór (pas drogowy drogi powiatowej nr 1327 N)	3-316

Uzasadnienie:

W dniu 03.10.2019 r. do kancelarii Burmistrza Miasta Iławy wpłynął, datowany na dzień 01.10.2019 r., wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie o zezwolenie na usunięcie 27 drzew, w tym: 26 szt. zlokalizowanych w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach miasta Iławy i 1 szt. na terenie nieruchomości położonej w Iławie przy ul. Karola Chodkiewicza 5 w obrębie Portu Śródlądowego. Nieruchomości, z których PZD zamierza usunąć drzewa stanowi własność Powiatu Iławskiego. PZD posiada do nich tytuł prawny (zarząd drogi w przypadku pasów dróg powiatowych i trwały zarząd w przypadku nieruchomości położonej w Iławie przy ul. Karola Chodkiewicza 5), na poświadczenie czego złożył w trybie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań stosowne oświadczenie. Do wniosku dołączył zgodę właściciela nieruchomości – Powiatu Iławskiego oraz projekt planu nasadzeń zastępczych. Zamiar usunięcia drzew uzasadnił złym stanem zdrowotnym, zagrożeniem bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz ruchu drogowego, szczegółowo odnosząc się do każdego z drzew z osobna.

W dniu 3 października 2019 r. organ wszczął postępowanie administracyjne, o czym powiadomił strony pismem z dnia 09.11.2019 r. Jednocześnie, tym samym pismem, wyznaczył termin przeprowadzenia dowodu z oględzin drzew oraz ich otoczenia. Dowód z oględzin przeprowadzono w dniu 21.10.2019 r.

W wyniku przeprowadzonego dowodu z oględzin potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji ze stanem faktycznym na gruncie.

Oględziny przeprowadzono w czasie, gdy był już w trakcie proces wchodzenia w stan spoczynku wegetacyjnego drzew. Drzewa w tym okresie tracą liście. W zależności od gatunku drzew, ich lokalizacji oraz kondycji zdrowotnej poszczególnych egzemplarzy, a także warunków pogodowych, może następować on już na początku jesieni, a nawet pod koniec lata. Większość drzew, będących przedmiotem oględzin w dniu oględzin była w stanie bezliśnym. Ze względu na to, iż w koronie drzew można było zaobserwować symptomy procesów wegetacyjnych, takie jak owocostany, pozostałości liści, trudno jest w większości przypadków potwierdzić przedstawiony we wniosku o zezwolenie stan, dotyczący procesu zamierania poszczególnych drzew, wielkość suszu występującego w koronie drzew i ewentualny brak szansy na przeżycie.

Z informacji uzyskanej od pełnomocnika Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie pani Magdaleny Kamińskiej wynika, że dokumentacja zdjęciowa dołączona do wniosku o zezwolenie została wykonana we wrześniu. Brak listowia w koronach drzew, podczas gdy wiele innych w sąsiedztwie jeszcze nie zrzuciło, mógł wpłynąć na niewłaściwą ocenę stanu zdrowotnego drzew przez osobę jej dokonującą. Dlatego zachodzi konieczność dokonania ponownych oględzin w czasie pełni okresu wegetacyjnego, gdy drzewa osiągną pełnię ulistnienia, co będzie możliwe najwcześniej wiosną roku przyszłego. Należy przy tym uwzględnić fakt, że jesiony wypuszczają liście nieco później niż drzewa innych gatunków drzew.

W trakcie oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w zadrzewieniu.

Oględziny wykazały, że posiadacz nieruchomości dysponuje dostateczną ilością miejsca do wykonania planowanych nasadzeń zastępczych w pasie drogi DP 1329 N, wzdłuż ulicy Zalewskiej w Iławie.

Biorąc pod uwagę ustalenia poczynione w trakcie oględzin, dotyczące braku możliwości miarodajnej oceny stanu zdrowotnego drzew, ze względu na brak ulistnienia, który mógł być powodem wcześniejszego niż inne drzewa rozpoczęcia procesu spoczynku wegetacyjnego, organ postanowieniem z dnia 23.10.2020 r. zawiadomił strony, że sprawa nie zostanie załatwiona w terminie, jednocześnie wyznaczył termin załatwienia do dnia 31 lipca 2020 r.

Przewidując, że dla większości gatunków drzew okres wegetacyjny i rozwoju ulistnienia będzie przebiegał już w pełni, organ pismem z dnia 07.05.2020 r. wyznaczył termin przeprowadzenia ponownych oględzin na dzień 20.05.2020 r. W wyniku tych oględzin poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie.

W trakcie oględzin, uwzględniając powyższe, poczyniono następujące ustalenia dotyczące poszczególnych drzew, które w kolejności przedstawiono poniżej. Pomiaru obwodu pni drzew dokonano na wysokości 130 cm.

1. *Klon pospolity* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 219 cm, pas drogi powiatowej nr 1333 N, ul. Wojska Polskiego (dz. nr 311/2, obr. 10) – zły stan zdrowotny, ok. 60% suszu w koronie, drzewo znacznie wychylone w stronę jezdni, na pniu widoczne uszkodzenia mechaniczne z pewnością powstałe w wyniku zahaczenia przez pojazd o większych gabarytach, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
2. *Klon jawor* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 231 cm, pas drogi powiatowej nr 1333 N, ul. Wojska Polskiego (dz. nr 311/2, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa bardzo duży ubytek wgłębny pnia w części odziomkowej, owocniki grzybów świadczące o rozkładzie, pomimo tego, że stan korony drzewa nie budzi większych zastrzeżeń, to ubytek ten ma niebagatelny wpływ na statykę drzewa, która z tej przyczyny jest zaburzona; istnieje realne niebezpieczeństwo złamania pnia w miejscu ubytku w czasie niekorzystnych warunków atmosferyczny, a ze względu na lokalizację przy ruchliwej ulicy stanowi duże zagrożenie; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
3. *Jabłoń dzika* (nr inw. C9) o obwodzie pnia 94 cm, pas drogi powiatowej nr 1333 N, ul. Wojska Polskiego (dz. nr 311/2, obr. 10) – drzewo obumarło z przyczyn naturalnych.

4. *Klon pospolity* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 194, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 95%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
5. *Klon pospolity* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 167, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 70%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
6. *Klon pospolity* (nr inw. C9) o obwodzie pnia 151, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 80%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
7. *Klon pospolity* (nr inw. D9) o obwodzie pnia 204, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – nie potwierdzono w tym przypadku zaawansowanego procesu zamierania, bez rokowań na przeżycie i posuszu w koronie w ilości ok. 60%, faktycznie część wierzchołkowa nie jest w najlepszym stanie, jednak dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego – istnieją alternatywne rozwiązania niewymagające usuwania drzewa.
8. *Klon pospolity* (nr inw. E9) o obwodzie pnia 215, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 90%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
9. *Klon pospolity* (nr inw. F9) o obwodzie pnia 225, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 85%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
10. *Klon pospolity* (nr inw. G9) o obwodzie pnia 213, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 75%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**

11. *Klon pospolity* (nr inw. H9) o obwodzie pnia 181, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – zły stan zdrowotny drzewa, posusz w koronie ok. 75%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
12. *Klon pospolity* (nr inw. I9) o obwodzie pnia 130, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – drzewo nie jest całkowicie obumarłe, ale w złym stanie zdrowotnym, posusz w koronie ok. 80%, licznie występująca jemiola; drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
13. *Klon pospolity* (nr inw. J9) o obwodzie pnia 180, pas drogi powiatowej nr 2804 N, ul. gen. Władysława Andersa (dz. nr 219, obr. 10) – nie potwierdzono w tym przypadku zaawansowanego procesu zamierania, bez rokowań na przeżycie i posuszu w koronie w ilości ok. 75%, faktycznie w koronie występuje posusz, ale w takiej ilości, że dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego wystarczy wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych niewymagających usuwania drzewa – istnieją alternatywne rozwiązania niewymagające usuwania drzewa.
14. *Jesion wyniosły* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 240, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – nie potwierdzono w tym przypadku zaawansowanego procesu zamierania, bez rokowań na przeżycie i posuszu w koronie w ilości ok. 75%, pomimo tego, iż drzewa tego gatunku w wielu przypadkach w dniu oględzin nie rozwinęły jeszcze w pełni ulistnienia, to można stwierdzić, że faktycznie w koronie występuje posusz, ale w takiej ilości, że dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego wystarczy wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych niewymagających usuwania drzewa – istnieją alternatywne rozwiązania niewymagające usuwania drzewa.
15. *Jesion wyniosły* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 181, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – zły stan zdrowotny, posusz w koronie ok. 75%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
16. *Jesion wyniosły* (nr inw. C9) o obwodzie pnia 230, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – zły stan zdrowotny, posusz w koronie ok. 80%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
17. *Jesion wyniosły* (nr inw. D9) o obwodzie pnia 238, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – zły stan zdrowotny, posusz w koronie ok. 75%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
18. *Jesion wyniosły* (nr inw. E9) o obwodzie pnia 252, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – zły stan zdrowotny, posusz w koronie ok. 80%, w części odziomkowej duży

ubytek powstały po utracie jednego z głównych konarów, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**

19. *Jesion wyniosły* (nr inw. F9) o obwodzie pnia 240, pas drogi powiatowej nr 1329 N, ul. Zalewska (dz. nr 1/5, obr. 3) – posusz w koronie ok. 90%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
20. *Jesion wyniosły* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 115, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – nie potwierdzono aby w tym przypadku drzewo było całkowicie obumarłe, pomimo tego, iż drzewa tego gatunku w wielu przypadkach w dniu oględzin nie rozwinęły jeszcze w pełni ulistnienia, to można stwierdzić, że faktycznie w koronie występuje posusz, ale w takiej ilości, że dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego wystarczy wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych niewymagających usuwania drzewa – istnieją alternatywne rozwiązania niewymagające usuwania drzewa.
21. *Lipa drobnolistna* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 199, pas drogi powiatowej nr 1327 N, ul. Lipowy Dwór (dz. nr 316, obr. 3) – posusz w koronie ok. 70%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
22. *Klon pospolity* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 188, pas drogi powiatowej nr 1313 N, ul. Biskupska (dz. nr 99, obr. 11) – posusz w koronie ok. 95%, licznie występująca jemiola, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
23. *Klon jawor* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 213, pas drogi powiatowej nr 1313 N, ul. Biskupska (dz. nr 99, obr. 11) – posusz w koronie ok. 90%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
24. *Klon jesionolistny* (nr inw. A9) o obwodzie pnia 70, pas drogi powiatowej nr 2809 N, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (dz. nr 122/4, obr. 9) – drzewo całkowicie obumarłe, ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że nastąpiło to z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego.**
25. *Klon pospolity* (nr inw. B9) o obwodzie pnia 240, pas drogi powiatowej nr 2809 N, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (dz. nr 122/4, obr. 9) – posusz w koronie ok. 80%, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**

26. *Klon pospolity* (nr inw. C9) o obwodzie pnia 216, pas drogi powiatowej nr 2809 N, ul. Marii Skłodowskiej-Curie (dz. nr 122/4, obr. 9) – posusz w koronie ok. 85%, licznie występująca jemioła, drzewo jest w stanie zamierania bez szans na zachowanie żywotności – ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że zamieranie nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu i zachowania drzewa.**
27. *Olsza czarna* (nr inw. Y9) o obwodzie pnia 193 cm, Port Śródlądowy w Iławie, ul. Karola Chodkiewicza (dz. nr 1/3, obr. 14) – drzewo całkowicie obumarłe, ponieważ brak jest oczywistych oznak, że do tego stanu mógł przyczynić się posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że nastąpiło to z przyczyn niezależnych od niego; **drzewo należy usunąć** ze względów bezpieczeństwa ludzi, mienia, żeglugi, ponieważ zlokalizowane jest w strefie nadbrzeżnej w pobliżu portu, tuż przy urządzeniu portowym oraz z przyczyn estetycznych.

W dniu oględzin nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych. Jednak ze względu na występowanie w niektórych drzewach dziupli oraz wypróchnień, w przypadku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew, konieczne jest każdorazowo dokonanie lustracji mającej na celu sprawdzenie, czy nie zostały zasiedlone, w szczególności gatunkami chronionymi.

Dokonano także oględzin miejsc, w których Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie zamierza dokonać nasadzeń zastępczych w zamian za drzewa usunięte. Potwierdzono, że dysponuje do tego celu dostateczną ilością miejsca dla posadzenia drzew w łącznej liczbie 27 szt. na działce nr 1/5, obr. 3 – droga powiatowa nr 1327 N ul. Zalewska.”

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes stron oraz fakt, że usunięcie dwudziestu trzech drzew jest konieczne, zarówno ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego jak również ludzi i mienia w bezpośrednim ich otoczeniu, a także ze względów estetycznych, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na ich usunięcie i orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu, w tym przypadku właściwego rzeczowo i miejscowo Burmistrza Miasta Iławy. Zezwolenie wydawane jest na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku posiadacz nieruchomości (*PZD*) zgodę właściciela nieruchomości uzyskał i dołączył ją do wniosku.

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 *uop* przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, iż w przypadku drzew stanowiących przedmiot postępowania, wyszczególnionych w pkt 1 sentencji, strata dla środowiska przyrodniczego, jak również utrata wartości kulturowych oraz walorów krajobrazowych jest na tyle znaczna, iż zachodzi konieczność ich zrekompensowania przyrodzie i społeczeństwu. Organ w swoim rozstrzygnięciu, określając warunki nasadzeń zastępczych, uwzględnił większość zapisów przedłożonego przez *PZD* projektu planu nasadzeń zastępczych, kierował się przy tym dostępnością miejsc do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanych drzew, w tym ich rozmiarem oraz funkcją, jaką pełnią w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Plan zakładał posadzenie, w zamian za drzewa usunięte, innych drzew, przy zastosowaniu kryterium liczby drzew do nasadzeń zależnej od liczby drzew usuniętych, w stosunku 1:1. Nasadzenia zaplanowano w szpalerze liczącym 27 szt. wyłącznie w obrębie nieruchomości położonej w Iławie ul. Zalewska oznaczonej nr 1/5, obr. 3, stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 1329 N. Organ uznał, że pomimo tego, iż zezwolenia udzielono na 23 drzewa, planowana liczba

drzew do nasadzeń winna być zachowana. Posadzenie większej liczby drzew niż jedno drzewo za jedno usunięte ma w tym przypadku uzasadnienie dla zapewnienia kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, tym bardziej, że PZD dysponuje dostateczną ilością miejsca do tych nasadzeń. Słuszność założenia, że posadzenie większej liczby drzew, niż została usunięta, ma uzasadnienie, co potwierdzają mgr inż. Mariusz Krynicki i dr inż. Marzena Suchocka – autorzy publikacji pod tytułem „Nasadzenia kompensacyjne. Ekonomiczna, ekologiczna i społeczna” (wyd. SGGW Warszawa 2015, s. 4) – w słowach: „Nasadzenia zastępcze jeżeli już są wykonywane, to najczęściej w wymiarze jednej sadzonki za jedno drzewo, co nie zapewnia należytej kompensacji i powoduje trend zmniejszania się majątku trwałego miast w aspekcie jakim są drzewa”. Dalej na stronie 5 autorzy piszą, że „Komisja ONZ uznała, że «Zrównoważony rozwój to zaspokajanie potrzeb społeczeństwa bez ograniczania potrzeb przyszłych pokoleń». W tym kontekście zmniejszające się zasoby drzew pomniejszają szanse przyszłych pokoleń na zdrowe środowisko życia. Dla wykazania znaczenia dużych drzew wskazują na str. 6, że „... rezultaty oczyszczania powietrza przez duże drzewa są 60-80 razy większe niż przez małe”, a „...powierzchnia liści 100-letniego buka, odpowiada 6-7 lipom o średnicy korony ok. 10 m i aż 1700 młodym bukom o średnicy korony 1 m”. Podobnie problem ten przedstawił Jan Łukaszewicz (*Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie*) w swoim tekście pt. *Nasadzenia zastępcze w mieście – główne problemy z decyzjami administracyjnymi*, zamieszczonym w czasopiśmie „*Zrównoważony Rozwój – Zastosowania*” nr 4, 2013, s. 30. Uważa on, że „Reguła wynikająca z obowiązujących przepisów, która określa liczbę nasadzeń zastępczych, tj. minimum jedno nowe drzewo za jedno usunięte, jest z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju i ochrony przyrody zupełnie niezadowalająca”.

Organ zaakceptował lokalizację nasadzeń, pomimo tego, że w większości przypadków jest dość odległa od miejsc, z których drzewa zostaną usunięte. Uznał, że ma to jednak uzasadnienie, ponieważ drzewa usunięte z pasa drogowego zostaną zastąpione nasadzeniami w granicach miasta ławy, dokonanymi również w pasie drogowym oraz że zlokalizowane będą w znacznej odległości od jezdni (za rowem), co pozwoli na stworzenie rzędu drzew, który w przyszłości przejmie rolę drzew rosnących bliżej jezdni, z różnych przyczyn, sukcesywnie „wypadających”. Organ uznał, że zaproponowany przez gatunek drzew do nasadzeń (jarzab pospolity) nie jest do zaakceptowania, nie wpłynąłby on należycie na przywrócenie walorów krajobrazowych i kulturowych terenu. Stanął na stanowisku, że najwłaściwszym będzie gatunkiem będzie jesion wyniosły, czyli gatunek występujący w alei, której rolę ma przejąć w przyszłości dokonane nasadzenie zastępcze lub w przypadku braku dostępności tego gatunku – dąb szypułkowy lub bardziej popularny, szczególnie charakterystyczny dla naszego regionu – lipa drobnolistna.

Organ nie zaakceptował również planowanego terminu zasadzeń zastępczych. Nasadzenia zastępcze mają charakter następczy i obowiązek ich wykonania następuje po wcześniejszym usunięciu drzew, które mają być zastąpione. Ponadto okres zimowy (do 31 grudnia), w naszej strefie klimatycznej, nie jest okresem, w którym planuje się wykonywanie nasadzeń, ze względu na zazwyczaj zamrznięty grunt.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 *uop* ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi (pkt 5) oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (pkt 10), a z takimi przypadkami mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, uwzględniając dołączony do wniosku o zezwolenie projekt planu nasadzeń zastępczych, określił miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm, gatunek

drzew, termin wykonania nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ uznał, że obwód pnia drzew planowanych do nasadzeń zastępczych mierzony na wysokości 100 cm – 10 cm, jak również liczba drzew oraz ich gatunek, zapewni kompensację przyrodniczą na zadowalającym poziomie, zagwarantuje, że drzewa wskazanego gatunku zachowają żywotność w trudnych warunkach miejskich. Przy ustalaniu warunków nasadzeń zastępczych określonych w pkt 2 sentencji w znacznej części uwzględnił propozycję przedłożoną przez PZD. Zdaniem organu, propozycja, w skorygowanej przez organ formie, uwzględnia dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą roślin oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, a także wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Termin zamierzonego usunięcia drzew upływa z dniem 31.10.2022 r. Ponieważ termin ten pokrywa się z okresem lęgowym ptaków wyłączono możliwość ich usuwania w tym czasie (pomiędzy 1 marca a 15 października).

Organ odmówił udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 5 sentencji, ze względu na to, że w toku postępowania nie zostały potwierdzone informacje zawarte we wniosku o zezwolenie, dotyczące stanu zdrowotnego drzew oraz zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, co zostało odnotowane w treści protokołu z oględzin z dnia 20.05.2020 r. W przypadkach tych istnieją alternatywne rozwiązania zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, niewymagające usuwania drzew w całości. Biorąc to pod uwagę, uwzględniając brak uzasadnienia do usunięcia tych drzew, organ orzekł jak w pkt 5 sentencji.

Realizując dyspozycję art. 83a ust. 4 *uop* organ przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie do uzgodnienia projekt zezwolenia. W dniu 1 lipca 2020 r. upłynął 30-dniowy termin od dnia doręczenia projektu decyzji na wyrażenie stanowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie tym nie wyraził stanowiska, zatem zgodnie z art. 83a ust. 6 uznaje się zezwolenie za uzgodnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 *uop*).*

- 5) Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).
- 6) Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1000 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie
ul. Tadeusza Kościuszki 33A
14-200 Iława
2. Powiat Iławski
ul. gen. Władysława Andersa 2a
14-200 Iława
3. aa.



z up. Burmistrza
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Krzysztof Portjanko

