



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



OSO.272.16.2017

Ilawa, 22.09.2017 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych

ZAMAWIAJĄCY z a w i a d a m i a

o unieważnieniu postępowania na zagospodarowanie terenu po lądowisku dla helikopterów na potrzeby rehabilitacji

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Wykonawca	Cena [w zł]
1	Firma Budowlano-Drogowa PRASBET sp. j. W. Hilger, M. Szulc ul. Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz	3 670 000,00 zł

Zamawiający na realizację zadania przeliczył kwotę: 1 808 261,19 zł brutto.

Cena oferty z najniższą ceną wynosi 3 670 000,00 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do poziomu ceny oferty najkorzystniejszej

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych

Zamawiający unieważnienia przedmiotowe postępowanie.

Zgodnie z opiniami dot. unieważnienia przetargu [www.komunikaty.pl oraz www.portalzp.pl]: jeżeli po otwarciu ofert okaże się, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty można od razu unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia bez konieczności badania i oceny złożonych ofert. Z literalnego brzmienia art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp wynika, że powinno dojść do porównania kwoty przewidzianej na zamówienie z ceną oferty najkorzystniejszej lub z ceną najniższą. W wielu przypadkach eliminuje to potrzebę badania i oceny ofert przed unieważnieniem przetargu. Jeżeli bowiem oferty ocenia się tylko pod względem ceny, a brak oferty z ceną równą lub niższą od kwoty podanej bezpośrednio przed otwarciem ofert, nie ma potrzeby poprzedzenia czynności unieważnienia badaniem i oceną ofert.

STAROSTA
Marek Polanski
Marek Polanski