



OSO.272.14.2017

Iława, 02.08.2017 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych
ZAMAWIAJĄCY z a w i a d a m i a

iz 02.08.2017 r. unieważnił postępowanie na zagospodarowanie terenu po lądowisku dla helikopterów na potrzeby rehabilitacji

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:

W niniejszym postępowaniu zostały złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Wykonawca	Cena [w zł]
1	Firma Budowlano-Drogowa PRASBET sp. j. W. Hilger, M. Szulc ul. Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz	3 680 000,00 zł

Zamawiający na realizację zadania przeznaczył kwotę: 1 808 261,19 zł brutto.

Cena oferty z najniższą ceną wynosi 3 680 000,00 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do poziomu ceny oferty najkorzystniejszej

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych Komisja Przetargowa wnosi o unieważnienie postępowania.

Zgodnie z opiniami dot. unieważnienia przetargu [www.komunikaty.pl oraz www.portalzp.pl]: jeżeli po otwarciu ofert okaże się, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty można od razu unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia bez konieczności badania i oceny złożonych ofert. Z literalnego brzmienia art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp wynika, że powinno dojść do porównania kwoty przeznaczanej na zamówienie z ceną oferty najkorzystniejszej lub z ceną najniższą. W wielu przypadkach eliminuje to potrzebę badania i oceny ofert przed unieważnieniem przetargu. Jeżeli bowiem oferty ocenia się tylko pod względem ceny, a brak oferty z ceną równą lub niższą od kwoty podanej bezpośrednio przed otwarciem ofert, nie ma potrzeby poprzedzenia czynności unieważnienia badaniem i oceną ofert.

WICESTAROSTA


Stanisław Kastrau