Protokół Nr XVIII/20

**z sesji Rady Powiatu Iławskiego**

**odbytej w dniu 28 września 2020 roku**

**w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Iławie**

(czas trwania nagrania 58 min 05 sek

posiedzenie zdalne- przewodniczący obrad przeprowadza głosowania imienne)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Borkowski o godz. 13.00 otworzył posiedzenie Rady Powiatu i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(od 0 min 00 sek do 2 min 09 sek)

Spóźnił się H. Witkowski

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu

**Przewodniczący Rady M. Borkowski sesja została zwołana** z porządkiem obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie i zatwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty Powiatu Iławskiego z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. **Sprawozdania kierowników nadzorów wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu iławskiego w 2019 roku –** ref. dyr. Wydz. OŚR M. Szauer.
7. **Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020 –** ref. dyr. Wydz. EKSP R. Motylińska.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania
i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu iławskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania
i wykorzystania – ref. dyr. Wydz. EKSP. R. Motylińska.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym – ref. dyr. Wydz.
K. A. Nikczeńska.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2021 za usuwanie
i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu iławskiego – ref. dyr. Wydz. OSO M. Jaworska.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego poparcia dla petycji
o wprowadzenie zakazu używania napędu silnikowego przez jednostki pływające na zatoce Widłągi będącej częścią jeziora Jeziorak – ref. dyr. Wydz. OŚR M. Szauer.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033 – ref. Skarbnik Powiatu B. Szoka.
13. Podjęcie chwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok – ref. Skarbnik Powiatu B. Szoka.
14. Informacje, wnioski i oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Powiatu.

#### Pkt. 2

**Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad** (od 2 min. 10 sek do 4 min 57 sek)

Czy są propozycje do zmiany w porządku obrad?

**Wicestarosta M. Polański –** tradycyjniezgłaszam wniosek formalny. W związku z tym, że dziś na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji materiały i projekty uchwał zostały szczegółowo przedstawione, proponuję już ich ponownie nie przedstawić tylko przejść do pytań.

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty Powiatu Iławskiego M. Polańskiego. Rada Powiatu w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” przyjęła wniosek.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 2 do protokołu

**Pkt. 3 Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu** (od 4 min. 58 sek do 7 min 15 sek)

Przewodniczący Rady Powiatu M. Borkowskipoinformował, „że do chwili rozpoczęcia sesji, do protokołu nie wniesiono żadnych uwag i uzupełnień”, w związku z tym poddał pod głosowanie treść protokołu.

Protokół z obrad XVI Sesji Rady Powiatu w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” został przyjęty.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 3 do protokołu

**Pkt. 4 Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu** (od 7 min. 16 sek do 9 min 05 sek)

Przewodniczący Rady Powiatu M. Borkowskipoinformował, „że do chwili rozpoczęcia sesji, do protokołu nie wniesiono żadnych uwag i uzupełnień”, w związku z tym poddał pod głosowanie treść protokołu.

Protokół z obrad XVII Sesji Rady Powiatu w obecności 21 radnych – 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” został przyjęty.

**Pkt. 5 Sprawozdanie Starosty Powiatu Iławskiego z działalności Zarządu Powiatu
w okresie międzysesyjnym** (od 9 min. 06 sek do 23 min 36 sek)

sprawozdanie Starosty stanowi zał. Nr 4 do protokołu

sprawozdanie z działalności ZP stanowi zał. Nr 5 do protokołu

Radny P. Jackowski – chciałbym, aby starostwo się pochwaliło, bo na to zasługuje.
W sprawozdaniu starosty pkt. 22 i 28. Dwa największe problemy Iławy, czyli ten most na Kisielice nad torami i most na Wyszyńskiego przy białym kościele. Widzę, że powiat wszedł w program kolej + i z tego inwestycja będzie realizowana. Chciałbym, aby pan starosta rozwinął te dwa projekty. Chciałbym wiedzieć od kiedy zaczyna się inwestycja, a kiedy planowane zakończenie.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – chętnie bym się podzielił takimi informacjami gdybym znał odpowiedź na nie. Tak to jest w procesie inwestycyjnym, aby wykonać jakąś inwestycję trzeba najpierw aplikować do takiego programu. I to są dwa mechanizmy, które zastosowaliśmy. W przypadku kolizji na drodze Nr 16 z drogą E 65 kolejową liderem projektu został Pan Marszałek Woj. W-M, jako samorząd województwa warmińsko-mazurskiego i jest składany wniosek do programu kolei+. My złożyliśmy zgodnie
z harmonogramem i nie jesteśmy wstanie odpowiedzieć jaki efekt będzie tej aplikacji, czy otrzymamy wsparcie, czy nie. Wszystkie wymogi, które były zawarte we wniosku, aby taki wniosek złożyć skutecznie spełniliśmy. Partnerami w tym przedsięwzięciu jako wiodący jest samorząd wojewódzki, powiat iławski, gmina wiejska i miejska Iława i gmina Kisielice. Liczymy na to, że wniosek spotka się z uznaniem osób decydujących o tym i zostanie zakwalifikowany do programu kolej +. Jeżeli chodzi o kolizję, która ma miejsce na ulicy Wyszyńskiego w Iławie tu razem z miastem Iława złożyliśmy, aby aplikować w wymaganym terminie i teraz należy czekać na rozstrzygnięcie, czy ten wniosek zostanie uwzględniony
w tym programie, czy nie. Jak będziemy mieli informacje to państwa poinformujemy. Mam nadzieję, że tak się stanie, bo to jest ważne dla mieszkańców naszego powiatu.

Radny P. Jackowski – czy bycie partnerem wiąże się z kosztami finansowymi?

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – w kolejnym etapie jeżeli będziemy wiedzieli, że zakwalifikowaliśmy się do programu to oczywiście partnerstwo wiąże się z udziałem
w finasowaniu wkładu własnego do projektu, ale tu będziemy mogli mówić o konkretnych pieniądzach i przedstawimy radzie kiedy będziemy wiedzieli, że wniosek uzyska wsparcie
z kolei + jak i jaki będzie podział finansowania. Na tą chwilę mamy jakieś szacunki, ale są to rzeczy niewiążące.

Radny P. Jackowski – w trakcie projektowania inwestycji trzeba znać koszty. I myślę, że te koszty państwo znacie. I nie wiem, dlaczego starosta uchyla się.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – Panie radny, ja się od niczego nie uchylam tylko ja nie jestem wstanie precyzyjnie odpowiedzieć, bo my nie przedkładaliśmy do wniosku projektu. To nie jest ten etap i ten sposób działania. Mamy tylko wyobrażenie, ile może to kosztować, ale nie jesteśmy fachowcami i nie chciałbym rozprzestrzeniać publicznie informacji niesprawdzonych. Dajmy wypowiedzieć się fachowcom, jeżeli dojdzie do pewnego etapu. Oczywiście w tej chwili złożyliśmy te dokumenty, które były wymagane formalno-prawnie i wypełniliśmy wszelkie wymogi. Zapewniam państwa, że na pewno będzie to się wiązało z finansami, ale jakie będą to środki to ciężko jest na tym etapie powiedzieć. Ze wszystkim się z państwem podzielę, jak będziemy wiedzieć coś więcej.

Radny P. Jackowski – jeżeli chodzi o ten pierwszy projekt wiadukt na Kisielice, gdzie liderem jest urząd marszałkowski, powiat iławski, gmina Iława, gmina wiejska Iława, a w drugim jest tylko dwóch partnerów, czyli gmina miejska Iława i powiat?

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – w pierwszym projekcie jest urząd marszałkowski oraz nie wymienił pan gminy Kisielice, która jest również partnerem w tym projekcie.
A w drugim projekcie wspólnie z gminą miejską Iława złożyliśmy aplikację. Nie ma partnera wiodącego wspólnie ten projekt złożyliśmy.

Radny E. Dembek – chciałbym zadać pytanie do uchwały ZP dot. dzierżawy nieruchomości gruntowych o łącznej pow. 12 hektarów. Proszę powiedzieć, co dzieje się z tymi nieruchomościami, czy cena jest taką optymalną.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – są to działki rolne. W tej chwili dzierżawca te działki uprawia i pewnie kończy się dzierżawa jest to odnowienie dzierżawy kolejne postępowanie i wyłonienie dzierżawcy na te działki.

Radny P. Jackowski - ostatnio czytałem na stronie powiatu, że powiat ogłosił przetarg na działkę w Siemianach 16 arów za ponad 50 tys zł. Chciałbym wiedzieć skąd taka cena, bo uważam, że jest wysoka. Chciałbym wiedzieć na jakiej podstawie robiona jest wycena.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – wyceny zawsze dokonuje rzeczoznawca i są to działki Skarbu Państwa. Ceny są ustalone na podstawie wyceny i my nie możemy ingerować.

Radny P. Jackowski - a kto powołuje biegłego?

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – jest lista rzeczoznawców i są wybierani. Wydział powołuje w imieniu Skarbu Państwa, a są to zadania powierzone przez Wojewodę.

**Pkt. 6 Sprawozdania kierowników nadzorów wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu iławskiego w 2019 roku** (od 23 min. 37 sek do 25 min 42 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Radny H. Witkowski – ja zapomniałem włączyć mikrofon, a chciałbym jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący Rady M. Borkowski- pytanie dot. czego?

Radny H. Witkowski – sprawozdania z posiedzenia zarządu.

Przewodniczący Rady M. Borkowski- wobec tego na moment cofamy się jeszcze raz do sprawozdania Starosty.

Radny H. Witkowski – ja chciałbym odnieść się do uchwały Nr 113/426/20. Chodzi
o upoważnienie do zgłoszenia projektu w ramach programu, tego programu Kolej +, kto będzie to w większości finansował?

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – Szanowni Państwo, mi się wydaje, że pan radny P. Jackowski zadał to pytanie i temat został wyczerpany. Rozmawialiśmy, pan radny dopytywał, precyzował. Ja nie wiem, czy ja mam powtarzać jeszcze raz to, co przed chwilą mówiliśmy?

Radny H. Witkowski – po prostu chciałbym, żeby pan konkretnie powiedział, kto
w większości będzie finansował ten program.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – większości to będą środki pochodzące
z Programu Kolej +.

Radny H. Witkowski – czyli rządowy program, tak?

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski – wie pan co, ja do końca nie rozumiem dokąd pan zmierza. Rozmawialiśmy z 5 minut z panem Jackowskim, który dopytywał dokładnie punkt po punkcie i ja tłumaczyłem w miarę swojej wiedzy. Jeżeli chce pan, to tu powtórzę, albo odtworzymy z nagrania to, co przed chwilą powiedziałem. Tak, to jest program rządowy, proszę pana. Kolej + to jest program rządowy.

Radny H. Witkowski – dobrze dziękuję.

Dyskusji nie było do sprawozdania.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii komisji do sprawozdań.

Radny H. Witkowski – ja mam pytanie.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – bardzo proszę.

Radny H. Witkowski – ja chciałbym odnieść się do sprawozdania Starosty.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – jesteśmy w punkcie 6 w tym momencie. Ja bardzo prosiłbym panie radny, bo z tego co ja zrozumiałem, zadał pan pytanie na które została udzielona odpowiedz. W chwili obecnej jesteśmy w pkt. 6.

Radny H. Witkowski – to nieporozumienie bo jedno pytanie dotyczyło sprawozdania
z posiedzenia ZP, na które pan Starosta w końcu nie odpowiedział, a teraz chciałbym odnieść się jeszcze do drugiego sprawozdania samego starosty.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – ja wiem panie radny, ale bardzo bym prosił, bo tak albo są problemy techniczne albo przechodzimy do kolejnego punktu. Nie możemy robić takich rzeczy, że po jakimś czasie znowu coś się przypomniało.

Radny H. Witkowski - to nie porozumienie wynika z przyczyn technicznych.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – jesteśmy w punkcie 6 Sprawozdania kierowników nadzorów wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu iławskiego w 2019 roku. Jeżeli macie państwo pytania i pan radny to bardzo proszę. Jeżeli nie ma pytań to proszę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego
W. Musiała o przedstawienie opinii komisji do przedstawionych sprawozdań.

W. Musiał– Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdania.

sprawozdania stanowi zał. Nr 6 do protokołu

**Pkt. 7 Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020** (od 25 min. 43 sek do 27 min 50 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii komisji do informacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu A. Buk – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację 9 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020.

Informacja stanowi zał. Nr 7 do protokołu

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 8 do protokołu

**Pkt. 8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania
i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu iławskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania
i wykorzystania** (od 27 min. 51 sek do 30 min 40 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu A. Buk – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę
w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu iławskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 9 do protokołu

Uchwała nr XVIII/171/20 stanowi zał. Nr 10 do protokołu

**Pkt. 9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym** (od 30 min. 41 sek do 33 min 01 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego
W. Musiał – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 11 do protokołu

Uchwała nr XVIII/172/20 stanowi zał. Nr 12 do protokołu

**Pkt. 10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2021 za usuwanie
i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu iławskiego** (od 33 min. 02 sek do 35 min 16 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska
i Rozwoju Gospodarczego o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego
W. Musiał – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2021 za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze powiatu iławskiego, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 20 radnych - 20 głosami „za” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 13 do protokołu

Uchwała nr XVIII/173/20 stanowi zał. Nr 14 do protokołu

**Pkt. 11** **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego poparcia dla petycji o wprowadzenie zakazu używania napędu silnikowego przez jednostki pływające na zatoce Widłągi będącej częścią jeziora Jeziorak** (od 35 min. 17 sek do 39 min 33 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Głos w dyskusji zabrali:

Radny H. Witkowski

Przewodniczący Rady – wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego poparcia dla petycji o wprowadzenie zakazu używania napędu silnikowego przez jednostki pływające na zatoce Widłągi będącej częścią jeziora Jeziorak,
w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 18 głosami „za” 2 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „przeciw” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 15 do protokołu

Uchwała nr XVIII/174/20 stanowi zał. Nr 16 do protokołu

**Pkt. 12 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033** (od 39 min 34 sek do 43 min 38 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Głos w dyskusji zabrali

Radny H. Witkowski

Skarbnik Powiatu B. Szoka

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów R. Jurkiewicz – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033,
w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 16 głosami „za” 4 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „przeciw” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 17 do protokołu

Uchwała nr XVIII/175/20 stanowi zał. Nr 18 do protokołu

**Pkt. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok**(od 43 min 39 sek do 46 min 12 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów R. Jurkiewicz – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, Rada w obecności 21 radnych – 16 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 19 do protokołu

Uchwała nr XVIII/176/20 stanowi zał. Nr 20 do protokołu

**Pkt. 14 Informacje, wnioski i oświadczenia radnych** (od 46 min. 13 sek do 57 min 40 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski – uczcijmy minutą ciszy pamięć nagle zmarłego Marcina Radtke Komendanta Powiatowego Policji w Iławie.

Radny Z. Paprocki – chciałbym przedstawić informację z dnia dzisiejszego z posiedzenia Rady Miasta Lubawa w sprawie stanowiska Rady Miasta Lubawa w zakresie współpracy pomiędzy Powiatem Iławskim i Gminą Miejską Lubawa.

Uchwała Nr XIX/193/2020 Rady Miasta Lubawa z dnia 28 września 2020 roku w sprawie stanowiska Rady Miasta Lubawa w zakresie współpracy pomiędzy Powiatem Iławskim
i Gminą Miejską Lubawa Na podstawie art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz §23 ust 2 pkt 3 Statutu Miasta Lubawa, stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr VI/38/2003 Rady Miasta Lubawa z dnia 30 kwietnia 2003 r. (t.j. Dz. Urz. Woj. Warm. - Mazur. z 2019 r., poz. 4241) Rada Miasta Lubawa uchwala, co następuje: § 1 Przyjmuje się stanowisko wyrażające potrzebę wzmocnienia współpracy Zarządu Powiatu Iławskiego z Samorządem Lubawy w sprawach bardzo istotnych dla Mieszkańców Lubawy obejmujących m. in.:1/ Funkcjonowania Zamiejscowego Stanowiska Wydziału Komunikacji w Lubawie.2/ Remontu dróg powiatowych w granicach administracyjnych Lubawy.3/ Kształcenia zawodowego uczniów uczęszczających do Zespołu Szkół w Lubawie. § 2Oczekuje się konstruktywnej współpracy na zasadach partnerstwa dla dobra Mieszkańców Lubawy. Uzasadnienie. Ostatnio prowadzone przez Samorząd Powiatowy przedsięwzięcia dotyczące Lubawy, takie jakm.in. modernizacja drogi Lubawa – Mortęgi, zmiana przeznaczenia pomieszczeń praktycznej nauki zawodu przy ulicy Kupnera, zapowiadane zmiany w funkcjonowaniu Zamiejscowego Stanowiska Wydziału Komunikacji czy ogólnie brak inwestycji na drogach powiatowych
w granicach administracyjnych Lubawy wywołują wiele dyskusji i niezadowolenia wśród mieszkańców Lubawy. Istotą działania każdego szczebla samorządu terytorialnego jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców, jak również stwarzanie odpowiednich warunków dla rozwoju społecznego, kulturalnego, a tym samym cywilizacyjnego. Wydawanie pieniędzy publicznych powinno odbywać się zgodnie z oczekiwaniami podatników. Największą wiedzę w oczekiwaniach społecznych lubawian mają miejscy radni, którzy na co dzień uczestniczą w rozwiązywaniu problemów społecznych. Niestety, nie mamy możliwości włączyć się do dyskusji na temat istotnych spraw społecznych pozostających w gestii samorządu powiatowego, ponieważ zarząd powiatu nie konsultuje spraw i decyzji dotyczących Lubawy. Samorząd lubawski nie uzurpuje sobie prawa do podejmowania decyzji za samorząd powiatowy, jednak mógłby wnieść wiele merytorycznej wiedzy i ewentualnych propozycji, które wpływałyby na ostateczne decyzje z korzyścią dla wszystkich. Przykładem największego niezadowolenia z braku współdziałania samorządów jest modernizacja drogi Lubawa - Mortęgi, do której mogło włączyć się Miasto - również finansowo - i problem rozpadającej się drogi na całym jej odcinku byłby już dawno rozwiązany. Samorząd Lubawy nawet nie został poinformowany o przystąpieniu do wykonania przez powiat projektu modernizacji tej drogi i w całym procesie inwestycyjnym został pominięty. Niestety dzisiaj możemy powiedzieć, że jej modernizacja się odbyła, ale mieszkańcy dalej jeżdżą po dziurach. W zawieszeniu nadal pozostaje kwestia ulicy Przemysłowej będącej własnością Powiatu Iławskiego. Za wyjątkiem wykonania projektu tej drogi, który współfinansował Samorząd Lubawy oraz wykupu gruntów na poszerzenie pasa drogowego przez Powiat, inwestycja nadal nie jest realizowana, pomimo tego, że były i nadal są możliwości aplikowania o środki na ten cel chociażby z programów rządowych. W naszej opinii postępująca cyfryzacja usług wynikająca z nowelizacji prawa o ruchu drogowym nie powinna być również przesłanką do ograniczania lub likwidacji usług świadczonych przez Starostwo Powiatowe
w Zamiejscowym Stanowisku Wydziału Komunikacji w Lubawie, które obsługuje nie tylko mieszkańców miasta, ale także Gminy Wiejskiej Lubawa, a więc ponad 20 tysięcy mieszkańców. Wiele osób nadal jest wykluczonych cyfrowo, nie posiada profilu zaufanego
i nie po-trafi załatwić sprawy w urzędzie za pomocą internetu. Nasze zaniepokojenie budzi także sprawa nauki zawodu w Zespole Szkół w Lubawie. Z informacji jakie docierają do nas od członków Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców wynika, że zarząd organizacji zrzeszającej lubawski biznes będzie rekomendował uczniom naukę w placówce niepublicznej - Akademickim Zespole Placówek Oświatowych w Lubawie, dążąc także do utworzenia
w AZPO Branżowej Szkoły I stopnia, co może świadczyć o nie najlepszej współpracy władz Cechu z kierownictwem placówki oświatowej nadzorowanej przez Powiat Iławski. Takie działanie może prowadzić w niedalekiej przyszłości do znacznego ograniczenia lub likwidacji kształcenia branżowego, które w powojennej historii Lubawy ma swoją kilkudziesięcioletnią tradycję. Głosy niezadowolenia, które zaczynają się pojawiać coraz częściej, powinny nas samorządowców mobilizować do współpracy, by pojawiające się problemy eliminować
z życia publicznego z korzyścią dla mieszkańców Lubawy i Powiatu. Zacznijmy współdziałać na zasadach partnerstwa, aby takich sytuacji było jak najmniej, bo zagrażają one jedności całego Powiatu Iławskiego.

Radny H. Witkowski – bardzo żałuję, że Pan Przewodniczący nie dał mi się odnieść do drugiej części sprawozdania z działalności Starosty. Jedna część sprawozdania dotyczyła posiedzeń ZP i tu zabrałem głos, a sprawozdanie starosty z działalności ZP to niestety uniemożliwiono mi zabranie głosu w tej części.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – proszę, aby Pan radny H. Witkowski był bardziej skupiony od strony technicznej. I o tym uniemożliwieniu, które przed momentem mówił uważał na swoje przygotowanie do posiedzeń w trybie zdalnym. Nikt nikomu tu nie zabrania. Porządek jest zatwierdzony i nie będziemy wracać do punktów poprzednich.

Radny P. Jackowski – wszyscy martwimy się sytuacją covidową to prosiłbym o informacje na sesji o sytuacji panującej w powiecie iławskim. Dochodzą do nas różne informację, że
w jakieś firmie covid się pojawił, czy szkoły trzeba zamykać i przechodzić na nauczanie zdalne. Nie jesteśmy informowani jaka jest sytuacja w szpitalu Są to w tej chwili jedne
z ważniejszych rzeczy.

Przewodniczący Rady M. Borkowski – bardzo bym prosił, aby państwa wnioski, oświadczenia nabrały mocy prawnej, abyśmy zaznaczali, że to jest wniosek dot. informacji covidowej, albo tak jak radny Z. Paprocki przekazał informację, czy oświadczenie.

Starosta Powiatu Iławskiego B. Bielawski - ja w 100% zgadzam się z radnym Jackowskim.
Ja również chciałbym przekazać państwu informacje o których wspomniał. Niestety to odbywa się poza nami. W państwie jest to tak zorganizowane, że za te działania odpowiada PSSE jak i dzisiaj lekarze rodzinni. Postaram się takie informacje przekazywać jeszcze nie wiem w jakim trybie. Słuszna jest uwaga pana radnego, tylko ja do tych informacji nie mam dostępu tak samo jak państwo.

Przewodniczący Rady M. Borkowski - najbliższa sesja odbędzie się 29 października br. (czwartek) tematami będą m.in.: przyjęcie „Programu współpracy Powiatu Iławskiego
z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”, informacja dotycząca złożonych oświadczeń majątkowych za 2019 rok.

**Pkt. 15**

**Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Powiatu Iławskiego** (od 57 min 41 sek do 58 min 05 sek)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XVIII Sesji Rady Powiatu Iławskiego, Przewodniczący Rady serdecznie podziękował wszystkim za udział.

 O godz. 14.45 Przewodniczący Rady M. Borkowski ogłosił XVIII Sesję Rady Powiatu Iławskiego za zamkniętą.

Protokołowała: Przewodniczący Rady Powiatu

Alicja Blinkiewicz Marek Borkowski

Sylwia Rękawiecka –Połeć