Protokół Nr XVII/20

**z sesji Rady Powiatu Iławskiego**

**odbytej w dniu 31 sierpnia 2020 roku**

**w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Iławie**

(czas trwania nagrania40 min 50 sek

posiedzenie zdalne- przewodniczący obrad przeprowadza głosowanieimienne)

Przewodniczący Rady Powiatu Marek Borkowski o godz. 13.00 otworzył posiedzenie Rady Powiatu i po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

(od 0 min 00 sek do 2 min 25 sek)

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu

**Przewodniczący Rady M. Borkowski sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Iławskiego** z określonym porządkiem obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie i zatwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu iławskiego na rok 2020 – ref. dyr. Wydz. OSO M. Jaworska
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033 – ref. Skarbnik Powiatu B. Szoka.
5. Podjęcie chwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok – ref. Skarbnik Powiatu B. Szoka.
6. Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Powiatu.

#### Pkt. 2

**Rozpatrzenie wniosków do porządku obrad** (od 2 min. 26 sek do 16 min 50 sek)

Czy są propozycje do zmiany w porządku obrad?

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – powiedział, że zwrócił się do ZP z wnioskiem
o wyrażenie zgody na zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji w związku ze złożoną petycją w sprawie utworzenia strefy ciszy. ZP wyraził zgodę. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały
w sprawie przekazania petycji według właściwości w pkt 6. Rada Powiatu w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” przyjęła wniosek.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 2 do protokołu

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w pkt 7. Rada Powiatu w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” przyjęła wniosek.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 3 do protokołu

**Wicestarosta M. Polański -** zgłaszam wniosek formalny. W związku z tym, że dziś na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji projekty uchwał zostały szczegółowo przedstawione, proponuję już ich ponownie nie przedstawić tylko przejść do pytań.

**Radny P. Jackowski** - ja jeszcze w woli wyjaśnienia swojego stanowiska na posiedzeniu wspólnym komisji. Na posiedzeniu komisji byłem przeciwny, że petycja dot. jeziora Płaskiego jest bezprzedmiotowa. Jeśli podejmiemy tą decyzję, że jest bezprzedmiotowa, a jednocześnie zgadzamy się, że z powodu braku znaków żeglugowych na tym jeziorze pływają motorówki, więc nie rozwiążemy tego problemu. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny, abyśmy podjęli uchwałę o wystąpieniu do wód polskich o ustanowienie znaku zakazu pływania sprzętu silnikowego na jeziorze Płaskim.

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – ustosunkuje się do wniosku radnego
P. Jackowskiego, ponieważ po konsultacji z panem mecenasem, to nie jest kompetencja rady powiatu wnioskowanie o postawienie znaku zakazu.

**Rady P. Jackowski –** zapytał, czyja to jest kompetencja?

**Radca Prawny W. Mówiński -** kompetencje są ściśle określone w ustawach i rada nie może wychodzić ponad to na co ustawa pozwala. Natomiast jak oznakować tą strefę to myślę, że trzeba wrócić do tego rozporządzenia, które wprowadza zakazy i tam powinien być wskazany podmiot. W tej chwili nie jestem wstanie określić, jaki to podmiot. Tam powinien być określony podmiot, który może oznakować akwen w taki sposób, aby wszyscy pływający wiedzieli, że tam taki zakaz obowiązuje. A jeżeli nie to trzeba skierować do wód polskich, które zarządzają wodami. Myślę, że to nie leży w kompletacji rady wprowadzanie oznakowań, czy występowanie o wprowadzenie takich oznakowań, bo one i tak powinny być wprowadzone na mocy tych przepisów, które taki zakaz wprowadzają.

**Rady P. Jackowski –** wszyscy widzimy, że mamy problem. Jest rozporządzenie wojewody, które nie jest respektowane i dlatego osoba zwróciła się z petycją. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła, że takie rozporządzenie już istnieje. Myślę, że komisja, czy Rada Powiatu ma możliwość wystąpienia Ja nie mówię, że to my ustanowimy, ale możemy wystąpić lub Wydział OŚR do wód polskich, kto jest zobowiązany znak postawić, ale my możemy zainicjować, aby taki znak się pojawił. Natomiast, jeżeli uchylimy się od tego to kto ma to zrobić.

**Radca Prawny W. Mówiński -** nie jestem w tej chwili ustalić kto miałby takie oznakowanie wstawić. Natomiast to nie zamyka drogi do tego, aby wystąpić do wód polskich, czy do kogoś kto zarządza tym parkiem o to, aby taki znak ustanowić powołując się na potrzebę, która została określona w tej petycji. Przedmiotem petycji jest ustanowienie zakazu użytkowania tam takich łodzi, a nie oznakowania takiego terenu. Rozumiem, że taki problem jest, bo on został dostrzeżony w czasie posiedzeń, ale myślę, że uchwała rady jest to za daleko idące rozwiązanie.

**Radna E. Junkier** - jeżeli dyrektor parków krajobrazowych wystąpi do wód polskich, to będzie to właściwe?

**Radca Prawny W. Mówiński -** nie rozpatrywałem takiego zagadnienia i nie jestem wstanie odpowiedzieć, czy jest to droga właściwa. Według mnie uchwała rady nie jest właściwa.

**Radna E. Junkier** – ja rozumiem. Ja nie znalazłam, w rozporządzeniu wojewody żadnej informacji dot. kto powinien postawić znaki. Popieram pana P. Jackowskiego i uważam, że ten problem powinniśmy rozwiązać, bo nie będziemy odbijać piłeczki. Ustalmy, co trzeba zrobić, żeby tą sprawę załatwić. Jak pan mecenas znajdzie trochę czasu, aby się zastanowić jaka powinna być droga, bo ja nie wiem, czy to wody polskie mogą postawić znak. Jest taka możliwość panie mecenasie?

**Radca Prawny W. Mówiński -** tak. Nie wiem, czy podczas sesji, ale myślę, że ten kto jest wskazany w rozporządzeniu w tej chwili jest mi ciężko określi, ale tak jest taka możliwość, aby ten temat spróbować rozpoznać.

**Radna E. Junkier** - ja nie oczekuję już w tej chwili, ale bardzo proszę, aby pan mecenas to sprawdził.

**Radca Prawny W. Mówiński -** dobrze.

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – ja myślę, że po sesji wniosek radnego Jackowskiego będzie miał szanse zafunkcjonowania poza radą. Myślę, że to nie będzie mniej sprawne, a jak powiedział pan mecenas nie będziemy przekraczać swoich kompetencji, a faktycznie zadziałamy, aby ten znak się pojawił. Panie radny Jackowski wniosek nie zostaje przyjęty związku z uzasadnieniem pana mecenasa, a sprawie nadajemy drugi bieg.

**Przewodniczący Rady M. Borkowski** – poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty Powiatu Iławskiego M. Polańskiego. Rada Powiatu w obecności 21 radnych-16 głosami „za”
i 5 głosami „przeciw” przyjęła wniosek.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 4 do protokołu

**Pkt. 3**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu iławskiego na rok 2020** (od 16 min. 50 sek do 19 min 05 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa
M. Kupczyński - Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 20 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 5 do protokołu

Uchwała nr XVII/166/20 stanowi zał. Nr 6 do protokołu

**Pkt. 4**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2033** (od 19 min 06 sek do 21 min 53 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów R. Jurkiewicz – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosami „za” 1 głosem wstrzymującym” i 1 głosem „przeciw”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały, w wyniku którego, Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 15 głosami „za” 5 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „przeciw” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 7 do protokołu

Uchwała nr XVII/167/20 stanowi zał. Nr 8 do protokołu

**Pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok**(od 21 min 54 sek do 35 min 55 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Głos w dyskusji zabrali:

Radny A. Dawid

Dyr. Wydz. BAI B. Dutka

Radny P. Jackowski

Starosta B. Bielawski

Gł. Specjalista D. Kudzinow

Radny P. Jackowski

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów R. Jurkiewicz – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, Rada w obecności 21 radnych – 16 głosami „za” 4 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „przeciw” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 9 do protokołu

Uchwała nr XVII/168/20 stanowi zał. Nr 10 do protokołu

**Pkt. 6 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości** (od 35 min 58 sek do 38 min 25 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji E. Junkier – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości, Rada w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 11 do protokołu

Uchwała nr XVII/169/20 stanowi zał. Nr 12 do protokołu

**Pkt. 7 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji** (od 38 min 26 sek do 40 min 27 sek)

Przewodniczący Rady M. Borkowski zapytał, czy są pytania?

Dyskusji nie było

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji E. Junkier – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Rada w obecności 21 radnych – 21 głosami „za” przyjęła uchwałę.

Głosowanie imienne stanowi zał. Nr 13 do protokołu

Uchwała nr XVII/170/20 stanowi zał. Nr 14 do protokołu

**Pkt. 8**

**Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Powiatu Iławskiego** (od 40 min 28 sek do 40 min 50 sek)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XVII Sesji Rady Powiatu Iławskiego, Przewodniczący Rady serdecznie podziękował wszystkim za udział.

 O godz. 13.30 Przewodniczący Rady M. Borkowski ogłosił XVII Sesję Rady Powiatu Iławskiego za zamkniętą.

Protokołowała: Przewodniczący Rady Powiatu

Alicja Blinkiewicz Marek Borkowski

Sylwia Rękawiecka –Połeć